

**ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA**  
**TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ**

---

**RESOLUCION DE SALA PLENA**  
**Nº 89/2017**  
**Potosí, 22 de agosto de 2017**

**VISTOS Y CONSIDERANDO.-** Que, por Informe Técnico TED-PT-SIFDE-OAS-CP Nº 49/2017 EMPRESA UNIPERSONAL BERNANRDINO MAMANI GUERRA – AREA ESPERANZA A IV., de fecha 15 de agosto de 2017, suscrito por la Lic. Ximena Estrada Villanueva, Técnico de Observación y acompañamiento y el Responsable Departamental del SIFDE-POTOSI, Lic. Grover Alejandro Pillco, se hace conocer a Sala Plena que cumpliendo con lo establecido en el artículo 40 de la Ley Nº 026 de Régimen Electoral, la Autoridad Jurisdiccional Administrativa Minera con Nota Cite AJAMR-TP-TJ/DRTT/DIR/NEX/138/2017 de fecha 19 de junio de 2017, remitió al Tribunal Supremo Electoral el cronograma y la documentación correspondiente para efectuar las consultas previas en la gestión 2017. Que, el Tribunal Supremo Electoral remitió la carta y cronograma presentado por la AJAM Regional Potosí al Tribunal Electoral Departamental de Potosí, en fecha 26 de junio de 2017 con Cite TSE.VSIFDE.DN-SIFDE Nº 660/2017, para atender las consultas en el Departamento de Potosí. Ambos antecedentes dan inicio a la observación y acompañamiento al proceso de consulta previa de la EMPRESA UNIPERSONAL BERNANRDINO MAMANI GUERRA – AREA ESPERANZA A IV a realizarse a la Comunidad de Peras Pampa del Municipio de Cotagaita del Departamento de Potosí.

**CONSIDERANDO.-** Que, el art. 352 de la Constitución Política del Estado establece: "La explotación de recursos naturales en determinado territorio estará sujeta a un proceso de consulta a la población afectada, convocada por el Estado, que será libre, previa e informada. Se garantiza la participación ciudadana en el proceso de gestión ambiental y se promoverá la conservación de los ecosistemas, de acuerdo con la Constitución y la ley. En las naciones y pueblos indígena originario campesinos, la consulta tendrá lugar respetando sus normas y procedimientos propios".

Que el artículo 31 p. I de la Ley Nº 018 del 16 de junio de 2010, Ley del Órgano Electoral Plurinacional, dispone que los Tribunales Electorales son el máximo nivel y autoridad del Órgano Electoral Plurinacional a nivel departamental, con jurisdicción y atribuciones en sus respectivos departamentos, bajo las directrices del Tribunal Supremo Electoral. Su sede está en la Capital del respectivo departamento.

Que, el art. 39 de la Ley Nº 026/2010 del Régimen Electoral, establece que la Consulta Previa es un mecanismo constitucional de democracia directa y participativa, convocada por el Estado Plurinacional de forma obligatoria con anterioridad a la toma de decisiones respecto a la realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales. La población involucrada participará de forma libre, previa e informada. En el caso de la participación de las naciones y pueblos indígena originario campesinos, la consulta tendrá lugar respetando sus normas y procedimientos propios. Las conclusiones, acuerdos o decisiones tomadas en el marco de la consulta previa no tienen carácter vinculante, pero deberán ser considerados por las autoridades y representantes en los niveles de decisión que corresponda.

Que, el artículo 40 de la Ley Nº 026 del Régimen Electoral señala: "Observación y acompañamiento. El Órgano Electoral Plurinacional, a través del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE), realizará la observación y acompañamiento de los procesos de Consulta Previa, de forma coordinada con las organizaciones e instituciones involucradas. Con este fin, las instancias estatales encargadas de la Consulta Previa informarán al Órgano Electoral Plurinacional con una anticipación de por lo menos treinta (30) días, sobre el cronograma y procedimiento establecidos para la Consulta".

Que, el artículo 41 de la Ley Nº 026 del Régimen Electoral señala que: "Informe. Luego de la observación y acompañamiento, el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) elaborará un Informe de Acompañamiento en el que se señalará los resultados de la consulta previa. El Informe, con la inclusión de material audiovisual, será difundido mediante el portal electrónico en internet del Tribunal Supremo Electoral".

Que, por Resolución Nº 118 de fecha 26 de octubre de 2015, emitido por el Tribunal Supremo Electoral se aprueba el Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa y en su artículo 19 p. III refiere que en los procesos de consulta previa realizados en el nivel departamental, la o el coordinador del SIFDE departamental, remitirá el informe de acompañamiento y observación a la Sala Plena del TED correspondiente para su consideración y aprobación mediante Resolución. A su vez el artículo 20 parágrafos I. II y III, señala: "(Remisión, publicación, difusión y archivo del informe de observación y acompañamiento) I. Una vez que se cuente con resolución aprobatoria del informe de observación y acompañamiento del proceso de consulta previa, en el nivel correspondiente, junto al registro audiovisual realizado, el TSE remitirá una copia legalizada de dicha resolución a la Asamblea Legislativa Plurinacional y a la Autoridad Convocante. II. Se difundirá la Resolución, un resumen del informe técnico y el registro audiovisual del mismo a través de los sitios web del OEP, y se archivará el proceso para los efectos que correspondan. III. En un plazo máximo de siete días calendario, la coordinación del SIFDE departamental enviará la Resolución, el informe técnico y el registro audiovisual de los procesos de consulta a la Dirección Nacional del SIFDE, encargada de la elaboración de una base de datos a nivel nacional.

**CONSIDERANDO.-** Que, el responsable del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático a través del Informe Técnico TED-PT-SIFDE-OAS-CP Nº 49/2017 EMPRESA UNIPERSONAL BERNANRDINO MAMANI GUERRA – AREA ESPERANZA A IV de fecha 15 de agosto de 2017, sobre los criterios de observación de la primera reunión de deliberación en la Comunidad de Cachi Tambo concluyen:

**ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA**  
**TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ**

---

**a) Buena fe.**

La reunión de deliberación en la comunidad de Cachi Tambo, inicialmente se llevaron en el marco del diálogo, la comunicación y respeto mutuo entre el Sujeto de consulta y el actor productivo minero, indicando que el APM ya hizo conocer su plan de trabajo y la comunidad le dio el consentimiento para la concesión de las áreas solicitadas.

**b) Concertación.**

De todo lo señalado durante la Reunión de Deliberación las Autoridades y comunarios presentes en la reunión (Cachi Tambo - Ayllu San Andrés de Machaca) identificados como sujetos de consulta y el actor productivo minero firmaron acuerdos para la explotación de recursos mineros en el área solicitada.

**c) Informada.**

La reunión de deliberación se llevó a cabo en el idioma castellano (idioma hablado por la mayoría de las y los participantes), la explicación del plan de trabajo por parte del Actor Productivo Minero fue concreta y comprensible para los presentes.

Durante la reunión deliberativa se detalló las obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales (que se explotara Zinc – Plata, ubicación del área, método de explotación, infraestructura maquinaria, costo operación), la naturaleza, alcance y objetivo.

En la reunión se explicó que los impactos sociales de los trabajos mineros en el área, serán el apoyo a la comunidad y creación de fuentes de trabajo.

Se señaló el alcance de los trabajos mineros (lugares de afectación cerca del proyecto minero ríos, quebradas, etc.) y el cuidado del medio ambiente con el trámite de la ficha ambiental.

La documentación no cuenta con un proyecto de mitigación y/o resarcimiento de daños en caso de afecciones a la comunidad. Sin embargo el APM señaló que "la obtención de Licencia ambiental se realizará una vez que se otorgue el respectivo contrato minero, como la realización del plan de mitigación y fue aceptado por los comunarios.

**d) Libre.**

Las Autoridades y comunarios que asistieron a la reunión deliberativa lo hicieron por voluntad propia y a notificación, no se observaron presiones, ni amenazas.

Durante la primera reunión de pudo observar la participación de 29 personas (22 varones y 7 mujeres) que componen la comunidad de Cachi Tambo del Ayllu San Andrés de Machaca.

El informe sociológico señala que la comunidad tiene 70 afiliados, los cuales participan de manera permanente. **Sin embargo se hace notar que la participación de la comunidad no supero el 50% mas 1.**

**e) Previa**

El proceso de consulta previa se realizó con anterioridad a la toma de decisiones respecto a la realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales.

**f) Respeto a las normas y procedimiento propios.**

Durante la reunión se reconoció la figura de autoridad principal en la comunidad es el corregidor, paralelamente, existen otras figuras representativas, como el kuraka y el alcalde comunal sin dejar de lado el apoyo de la junta escolar.

La comunidad de Cachi Tambo se anexa orgánicamente al Ayllu San Andrés de Machaca.

El informe sociológico señala que en la comunidad no cuentan con fechas fijas para su realización, por lo cual el corregidor es el que convoca a todos los afiliados con antelación, para el tratamiento de temas de importancia. De igual forma la aplicación de la justicia comunitaria, la cual imparte el Corregidor en casos de problemas familiares, y el kuraka, en caso de conflictos territoriales, es un elemento que robustece su autodeterminación y su identidad indígena.

Finalizando el proceso de observación y acompañamiento a la consulta previa realizada en la comunidad de Cachi Tambo, luego de analizados los documentos inherentes al procedimiento de consulta y verificados en la reunión deliberativa sobre el cumplimiento de los criterios para la observación y el acompañamiento; **se concluye** que en el desarrollo del proceso de Consulta Previa, no se ha dado cumplimiento a los criterios determinados en los inc. d) establecidos en el art. 5 del Reglamento para la Observación y Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa aprobado por el Tribunal Supremo Electoral por lo que **NO SE HA CUMPLIDO** con los criterios de observación y acompañamiento establecidos en el citado Reglamento.

**CONSIDERANDO.-** Que, de conformidad al art. 8 del Reglamento para la observación y el acompañamiento en procesos de consulta previa, el OEP a través del SIFDE., es la autoridad competente para realizar la observación y el acompañamiento de los procesos de consulta previa de forma coordinada con las organizaciones e instituciones involucradas, además de llevar adelante las actividades contempladas en el marco de todo este proceso. Que, el derecho a la consulta previa es la expresión práctica y concreta del derecho de los pueblos indígenas a la libre determinación y mediante su ejercicio los pueblos y comunidades indígenas participan en la toma de decisiones que pueden llegar a un impacto en su vida comunitaria, con la identificación clara y precisa de los actores participantes, caso contrario, estaríamos ante un escenario de falta de legitimidad de representación de las Comunidades donde se lleva a cabo la Consulta Previa, encontrándose este mecanismo constitucional de democracia directa y participativa, impedida de llegar a un acuerdo en base a procedimientos y costumbres propios de la comunidad.

Que, en ese marco legal y dentro de las atribuciones del Tribunal Electoral Departamental, sobre la base del Informe Técnico de Observación y Acompañamiento del Proceso de Consulta Previa TED-PT-SIFDE-OAS-CP N° 49/2017 EMPRESA UNIPERSONAL BERNANRDINO MAMANI GUERRA – AREA ESPERANZA A IV, suscrito por el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE), que concluye que la Consulta Previa realizada, No Cumplió con los criterios establecidos en el Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa, corresponde a la Sala Plena del Tribunal Electoral Departamental aprobar el mismo en aplicación del art. 19 p. III del Reglamento para la Observación y el acompañamiento en procesos de Consulta Previa.



**ESTADO PLURINACIONAL DE BOLIVIA**  
**TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ**

---

**POR TANTO.-**

**LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL DE POTOSÍ, EN USO DE LAS FACULTADES CONFERIDAS POR LEY.**

**RESUELVE:**

**ARTICULO PRIMERO.- APROBAR** el Informe Técnico TED-PT-SIFDE-OAS-CP N° 49/2017 EMPRESA UNIPERSONAL BERNANRDINO MAMANI GUERRA – AREA ESPERANZA A IV del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Electoral Departamental de Potosí, referido a la Observación y Acompañamiento del Proceso de Consulta Previa de la EMPRESA UNIPERSONAL BERNANRDINO MAMANI GUERRA – AREA ESPERANZA A IV, realizado a la Comunidad de Cachi Tambo del Municipio de Potosí que establece que **NO SE HA CUMPLIDO** con los criterios de observación y acompañamiento establecidos en el Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en procesos de Consulta Previa; sea en cumplimiento del art. 19 p. III del citado Reglamento.

**ARTICULO SEGUNDO.-** Por Secretaria de Cámara de éste Tribunal, remítase la presente Resolución y los antecedentes al Coordinador Departamental del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático, para fines y cumplimiento del art. 20 del "Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en procesos de Consulta Previa".

No firma la Dra. Zulema Mamani Baldiviezo, por encontrarse en comisión oficial de viaje

Regístrese, hágase saber y cúmplase.



Dr. Elias Isla Paco  
VOCAL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL  
Potosí – Bolivia

  
Ing. Carlos Colque Mejía  
PRESIDENTE  
TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL  
Potosí – Bolivia  
Dra. Claret V. Ramos Rodríguez  
VOCAL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL  
Potosí – Bolivia  
Abog. Carlos V. Ramos Rodríguez  
ASESOR LEGAL  
TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL  
Potosí – Bolivia