

**RESOLUCIÓN TSE-RSP-ADM N° 448/2017**  
**Tarija, 24 de octubre de 2017**

**VISTOS:**

Que, la Constitución Política del Estado, la Ley N° 018 del Órgano Electoral Plurinacional, la Ley N° 026 del Régimen Electoral; el "Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa", aprobado por el Tribunal Supremo Electoral, mediante Resolución TSE-RSP N° 0118/2015; el Informe Técnico de Observación y Acompañamiento del Proceso de Consulta Previa TED-SIFDE-OAS N° 03/2016 de fecha 12 de diciembre de 2016 elaborado por el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Electoral Departamental de Potosí; el Informe Complementario - Técnico de Observación y Acompañamiento del Proceso de Consulta Previa TED-SIFDE-OAS N° 03-A/2016 de fecha 24 de agosto de 2017 elaborado por el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Electoral Departamental de Potosí; los antecedentes acumulados al expediente; y,

**CONSIDERANDO:**

Que, la Constitución Política del Estado reconoce los derechos de las Naciones y Pueblos Indígenas Originarios, siendo uno de ellos ser consultados mediante procedimientos apropiados, y en particular a través de sus instituciones, cada vez que se prevean medidas legislativas o administrativas susceptibles de afectarles. En este marco, se respetará y garantizará el derecho a la consulta previa obligatoria, realizada por el Estado, de buena fe y concertada, respecto a la explotación de los recursos naturales no renovables en el territorio que habitan.

Que, la Norma Suprema en su artículo 206, señala: "El Tribunal Supremo Electoral es el máximo nivel del Órgano Electoral Plurinacional con jurisdicción y competencia en todo el territorio del Estado Plurinacional de Bolivia".

Que, el artículo 2, de la Ley N° 018, del Órgano Electoral Plurinacional, establece que: "El Órgano Electoral Plurinacional es un órgano del poder público del Estado Plurinacional y tiene igual jerarquía constitucional a la de los Órganos Legislativo, Ejecutivo y Judicial. Se relaciona con estos órganos sobre la base de la independencia, separación, coordinación y cooperación".

Que, el artículo 39, de la Ley N° 026 del Régimen Electoral, establece que: "La Consulta Previa es un mecanismo constitucional de democracia directa y participativa, convocada por el Estado Plurinacional de forma obligatoria con anterioridad a la toma de decisiones respecto a la realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales. La población involucrada participará de forma libre, previa e informada...".

Que, el artículo 40, de la precitada Ley dispone que: "El Órgano Electoral Plurinacional, a través del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE), realizará la observación y acompañamiento de los procesos de Consulta Previa, de forma coordinada con las organizaciones e instituciones involucradas. Con este fin, las instancias estatales encargadas de la Consulta Previa informarán, al Órgano Electoral Plurinacional con una anticipación de por lo menos treinta (30) días, sobre el cronograma y procedimiento establecidos para la Consulta".

Que, en su artículo 41, de la citada Ley, señala que: "Luego de la observación y acompañamiento, el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) elaborará un Informe de Acompañamiento en el que se señalará los resultados de la consulta previa. El Informe, con la inclusión de material audiovisual, será difundido mediante el portal electrónico en internet del Tribunal Supremo Electoral".

Que, el "Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa", aprobado por Sala Plena del Tribunal Supremo Electoral, mediante Resolución TSE-RSP N° 0118/2015, establece el procedimiento para la Observación y Acompañamiento que realizará el Órgano Electoral Plurinacional a través del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático

COPIA LEGALIZADA



(SIFDE), a los procesos de Consulta Previa, convocados por las instituciones públicas.

Que, el citado Reglamento en su artículo 11, párrafo I, determina los requisitos a ser presentados de manera obligatoria por la autoridad convocante ante el Tribunal Supremo Electoral para la realización de la Consulta Previa, que son los siguientes: "a) *El cronograma que establece las etapas y los plazos contemplados para la realización de la consulta previa; b) El procedimiento de consulta previa, que es la norma, reglamento, protocolo o directrices de la entidad convocante que guía el proceso de la Consulta Previa; c) La información que refleje el área de afectación por la realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales; d) La información descriptiva y detallada sobre los sujetos de la Consulta Previa; e) El informe sobre los impactos que causará la realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales (si corresponde)*".

Que, el señalado cuerpo normativo, determina la designación, la elaboración del plan de Observación y Acompañamiento de la Consulta Previa por parte del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE).

Que, en su artículo 18, párrafo I, del citado Reglamento, señala que: "Concluido el proceso de Consulta Previa, el equipo designado elaborará el **"Informe de Observación y Acompañamiento del proceso de Consulta Previa"**".

Que, párrafo III, del artículo 19 del precitado Reglamento que señala: En los procesos de consulta previa realizados en el nivel departamental, la o el coordinador del SIFDE departamental, remitirá el informe de acompañamiento y observación a la Sala Plena del TED correspondiente para su consideración y aprobación mediante Resolución.

Que, en los párrafos I, II y III del artículo 20 del Reglamento citado que señala "(Remisión, publicación, difusión y archivo del informe de observación y acompañamiento) I. Una vez que se cuente con resolución aprobatoria del informe de observación y acompañamiento del proceso de consulta previa, en el nivel correspondiente, junto al registro audiovisual realizado, el TSE remitirá una copia legalizada de dicha resolución a la Asamblea Legislativa Plurinacional y a la Autoridad Convocante. II. Se difundirá la Resolución, un resumen del informe técnico y el registro audiovisual del mismo a través de los sitios web del OEP, y se archivará el proceso para los efectos que correspondan. III. En un plazo máximo de siete días calendario, la coordinación del SIFDE departamental enviará la Resolución, el informe técnico y el registro audiovisual de los procesos de consulta a la Dirección Nacional del SIFDE, encargada de la elaboración de una base de datos a nivel nacional.

#### CONSIDERANDO:

Que, mediante Resolución TSE-RSP-ADM- N° 658/2016 de fecha 15 de diciembre de 2016 se determinó asumir plenamente la administración del Tribunal Electoral Departamental de Potosí, a partir del 5 de diciembre de 2016, en sujeción a lo dispuesto en el artículo 24, numeral 41 de la Ley N° 018 del Órgano Electoral Plurinacional y siendo que la Consulta Previa de la Empresa Unipersonal Tejerina Murillo Teófila fue realizada en fecha 11 de diciembre de 2016, corresponde al Tribunal Supremo Electoral atender la solicitud.

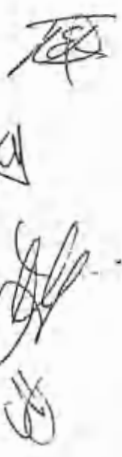
Que, la Resolución Administrativa N° 148/2016 de fecha 16 de junio de 2016 pronunciada por la Autoridad Jurisdiccional Administrativa Minera resuelve: "PRIMERO.- *"DISPONER el INICIO del proceso de CONSULTA PREVIA dentro del trámite de solicitud de Contrato Administrativo Minero AGJAM-CMN-317/2013, del área denominada ESPERANZA, efectuada por Teófila Tejerina Murillo de Condori, Propietaria de la Empresa Unipersonal "Tejerina Murillo Teófila", compuesta de cuatro (04) cuadrículas, ubicadas en el municipio de Tupiza, Provincia Sur Chichas del departamento de Potosí, con Formulario de Contrato Minero N° 1002897, de conformidad a la parte in fine del párrafo II del artículo 210 de la Ley N° 535 de Minería y Metalurgia de fecha 28 de mayo del 2014, concordante con lo dispuesto en el artículo 32 del Reglamento de otorgación y extinción de derechos mineros aprobado mediante Resolución Ministerial N°023/2015 de fecha 30 de enero de*

2015".

Que, el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático - (SIFDE), dependiente del Tribunal Electoral Departamental de Potosí, remite a la Sala Plena del Tribunal Supremo Electoral, el Informe Técnico TED-SIFDE-OAS N° 03/2016, de Acompañamiento y Observación al Proceso de Consulta Previa de la Empresa Unipersonal "TEJERINA MURILLO TEOFILA" de Propiedad de Teófila Tejerina Murillo a las Comunidades de Oploca y Villa Providencia, concluyendo: "...6. Después de realizada la reunión deliberativa, los habitantes de las comunidades de Oploca y Villa Providencia en el marco de sus normas y procedimientos, accedieron a firmar el acuerdo de consentimiento para las actividades mineras y expresando que se cumpla con los acuerdos a los que llegaron, con lo que concluyo el proceso de consulta previa con la Empresa Unipersonal Tejerina. 7. La Consulta previa realizada, cumple con los preceptos establecidos en el "Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en procesos de Consulta Previa". Asimismo el citado informe en sus recomendaciones señala: "a. En cumplimiento de los preceptos contenidos en el Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en procesos de Consulta previa, aprobado mediante Resolución N° 118 de 26 de octubre de 2015 y los artículos 40 y 41 de la Ley 026 del Régimen Electoral, se solicita APROBAR el presente informe de Observación y Acompañamiento del SIFDE a la consulta previa realizada por la AJAM a solicitud de la EMPRESA UNIPERSONAL TEJERINA MURILLO TEOFILA. b) La publicación de difusión de la Resolución, el informe técnico y el registro audiovisual a través del SIFDE en los sitios web del OEP".

Que en base a las observaciones realizadas al informe de Observación y Acompañamiento el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático - (SIFDE), remitió el Informe Técnico Complementario TED-SIFDE-OAS N° 03-A/2016, de Acompañamiento y Observación del Proceso de Consulta Previa Empresa Unipersonal "TEJERINA MURILLO TEOFILA" concluyo: "Con base a los criterios de observación y análisis pormenorizados del expediente se concluyo: a) **BUENA FE.-** La tercera reunión de deliberación realizada a las comunidades de Oploca y Villa Providencia, se llevó en el marco del dialogo. Sin embargo se observó que para concretar acuerdos y desglosar los mismos, la APM y la Analista legal de la AJAM no lo realizaron, arguyendo que posteriormente la comunidad se reunirá, demostrando mala fe en la realización de la consulta previa. b) **CONCERTACIÓN.-** De todo lo señalado durante la reunión de Deliberación las Autoridades y Comunarios presentes en la reunión (78 afiliados entre comunarios y autoridades de ambas comunidades) identificados como sujetos de consulta y el actor productivo minero, firmaron un acuerdo general poco entendible para la explotación de recursos mineros en el área solicitada. c) **INFORMADA.-** La reunión de deliberación se llevó a cabo en el idioma castellano (idioma hablado por los y las participantes), la explicación del plan de trabajo por parte del Representante de la APM, no se realizó argumentado que durante reuniones comunales ya se expuso el plan de trabajo. No se especificó las obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales, la naturaleza, alcance y objetivo durante la tercera reunión, porque la primera y segunda reunión se suspendió debido a que las comunidades se encontraban en emergencia interna por la falta de agua. De manera general en la reunión se explicó que los impactos sociales de los trabajos mineros en el área, serán el apoyo a la comunidad y creación de fuentes de trabajo para la comunidad. No se señaló el alcance de los trabajos mineros (lugares de afectación cerca del proyecto minero ríos, quebradas, etc) La documentación no cuenta con un proyecto de mitigación y/o resarcimiento de daños en caso de afecciones a la comunidad. La APM señala que es la responsable de la ejecución del proyecto. d) **LIBRE.-** Las autoridades y comunarios que asistieron a las tres reuniones de deliberativa lo hicieron por voluntad propia y a notificación, no se observaron presiones, ni amenazas. Durante la tercera reunión se pudo observar la participación de 78 afiliados (Comunarios y autoridades) El informe sociológico señala que en la Oploca existe un total de 119 familias con una población de 436 personas con 202 hombres y 234 mujeres. En Villa Providencia existe un total de 91 familias, con una población de 507 habitantes, 242 hombres y 265 mujeres. De la tercera reunión se concluye que no participó el 50% más uno, por lo que no se cumple con este criterio de observación. e) **PREVIA.-** El proceso de consulta previa se realizó con anterioridad a la toma de decisiones respecto a la realización de proyectos, obras o actividades relativas a la explotación de recursos naturales. f) **RESPECTO A LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS PROPIOS.-** Durante la reunión se reconoció al Corregimiento Comunal como institución propia de ambas comunidades Oploca y Villa Providencia de la comunidad y a las

COPIA LEGALIZADA



*Corregidoras como máximas autoridades. El informe sociológico no señala la fecha de reunión comunal, sin embargo durante las tres reuniones de deliberación las autoridades y comunarios presentes señalaron las fechas de reunión de acuerdo a su disposición para reunirse cumpliendo con este criterio de observación. Finalizando el proceso de observación y acompañamiento a la consulta previa realizada en las comunidades de Oplaca y Villa Providencia, luego de analizados los documentos inherentes al procedimiento de consulta y verificados en la reunión deliberativa sobre el cumplimiento de los criterios para la observación y el acompañamiento; se concluye que en el desarrollo del proceso de Consulta Previa, no se ha dado cumplimiento a los criterios determinados en los Inc. a) c) y d) establecidos en el Art. 5 del Reglamento para la Observación y Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa aprobado por el Tribunal Supremo Electoral por lo que no se ha cumplido con los criterios de observación y acompañamiento establecidos en el citado Reglamento”.*

Que, el Informe Complementario Técnico de Observación y Acompañamiento del Proceso de Consulta Previa, TED-SIFDE-OAS N° 03-A/2016 de fecha 24 de agosto de 2017, elaborado por el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) de Potosí, en su parte de recomendaciones refiere: "...a. **CONSIDERAR** el presente Informe de Observación y Acompañamiento al proceso de Consulta previa, convocado por la AJAM a solicitud de la EMPRESA UNIPERSONAL TEJERINA MURILLO TEOFILA realizada en las Comunidades de Oplaca y Villa Providencia del Municipio de Tupiza del Departamento de Potosí, sea conforme al Artículo 19 del Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en proceso de Consulta Previa del TSE....”.

Que, el derecho a la Consulta Previa es la expresión práctica y concreta del derecho más amplio de los pueblos indígenas a la libre determinación y que mediante su ejercicio, los pueblos y comunidades indígenas participan en la toma de decisiones que pueden llegar a un impacto en su vida comunitaria.

Que, la finalidad de la Consulta Previa es lograr un acuerdo, libre, previo e informado con la población involucrada, a fin de garantizar que sus intereses no sean perjudicados, antes de emprender o autorizar cualquier programa de prospección o explotación de recursos existentes en esas tierras, que en el presente caso no se ha dado cumplimiento a los criterios determinados en los Inc. a) c) y d) establecidos en el Art. 5 del Reglamento para la Observación y Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa.

**POR TANTO:**


**LA SALA PLENA DEL TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL, EN VIRTUD A LA JURISDICCIÓN Y COMPETENCIA QUE POR LEY EJERCE,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- ANULAR** el Informe Técnico de Observación y Acompañamiento del Proceso de Consulta Previa TED-SIFDE-OAS N° 03/2016 de fecha 12 de diciembre de 2016 elaborado por el Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Electoral Departamental de Potosí; por no estar de acuerdo con lo establecido en las normas que rigen la materia y el "Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa", aprobado por Sala Plena del Tribunal Supremo Electoral, mediante Resolución TSE-RSP N° 0118/2015 de 26 de octubre del 2015.

**SEGUNDO.- APROBAR** el Informe complementario Técnico TED-SIFDE-OAS N° 03-A/2016 de fecha 24 de agosto de 2017 sobre el Proceso de Consulta Previa de la Empresa Unipersonal "TEJERINA MURILLO TEOFILA" de Propiedad de Teófila Tejerina Murillo realizada en las Comunidades de Oplaca y Villa Providencia, que concluye que no se cumplieron con los preceptos establecidos en el los Inc. a) c) y d) del Art. 5 del Reglamento para la Observación y Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa.

COPIA LEGALIZADA



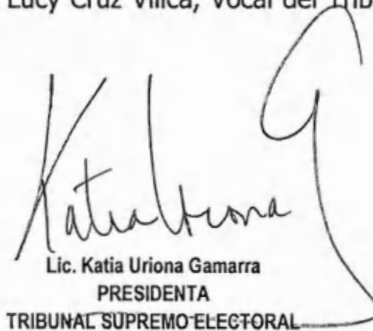
**TERCERO.-** Disponer por Secretaria de Cámara del Tribunal Supremo Electoral, poner en conocimiento al Servicio Intercultural de Fortalecimiento de la Democracia del TED de Potosí, para su conocimiento la presente Resolución para su procedimiento de acuerdo a norma legal vigente.

**CUARTO.-** Remítase por Secretaria de Cámara, una copia legalizada de la presente Resolución a la Asamblea Legislativa Plurinacional y a la Autoridad Jurisdiccional Administrativa Minera (AJAM).

**QUINTO.-** Instruir a la Dirección Nacional del Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Supremo Electoral, la publicación de la presente Resolución, el Informe complementario Técnico TED-SIFDE-OAS N° 03-A/2016 de fecha 24 de agosto de 2017 y del registro audiovisual, en el Portal Web del Órgano Electoral Plurinacional, así como al archivo del proceso para fines que correspondan; de conformidad al artículo 20 parágrafos I y II del "Reglamento para la Observación y el Acompañamiento en Procesos de Consulta Previa".

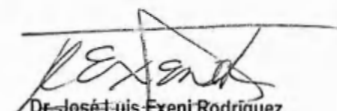
No firma la presente Resolución la Dra. Lucy Cruz Villca, Vocal del Tribunal Supremo Electoral, por encontrarse en uso de sus vacaciones.

Regístrese, comuníquese y archívese.

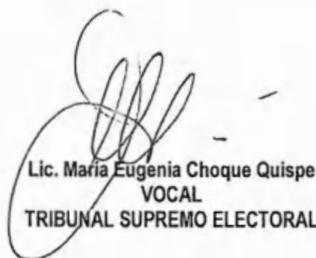


Lic. Katia Uriona Gamarra  
PRESIDENTA  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

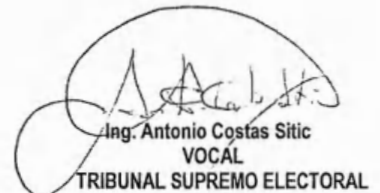
COPIA LEGALIZADA



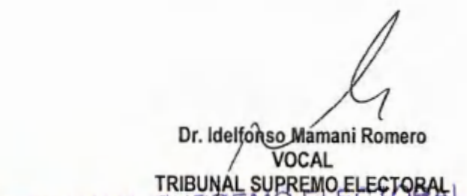
Dr. José Luis Exeni Rodríguez  
VICEPRESIDENTE  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL



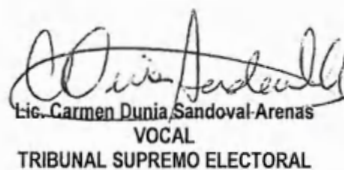
Lic. María Eugenia Choque Quispe  
VOCAL  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL



Ing. Antonio Costas Sitic  
VOCAL  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL



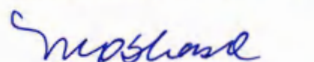
Dr. Idelfonso Mamani Romero  
VOCAL  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL



Lic. Carmen Dunia Sandoval Arenas  
VOCAL  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

**COPIA LEGALIZADA**  
Es conforme con el original  
consignado en los registros de este  
Despacho.

Fecha: 13 DIC 2017



Abog. Mynam Grace Obleas Arandía  
SECRETARIA DE CÁMARA  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL

Ante Mi:  
Abg. Myriam Grace Obleas Arandía  
SECRETARIA DE CÁMARA  
TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL