



**PERCEPCION CIUDADANA**

**REFERENDO DE LA CARTA  
ORGANICA MUNICIPAL DE VINTO**

**Cochabamba – Bolivia**



Estudio de Opinión: Percepción ciudadana de los resultados del Referendo  
Carta Orgánica del municipio de Vinto

TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL DE COCHABAMBA

SIMON LOPEZ N° 325

TELEFONOS (591-4)424 7863 Fax: 4430341

[www.oep.org.bo](http://www.oep.org.bo)

Cochabamba Bolivia

Depósito Legal

Producción y Edición  
Órgano Electoral Plurinacional  
Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba  
Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático SIFDE

Primera Edición  
enero 2017

Impreso:

Tiraje:

Distribución Gratuita.  
Prohibida su venta

Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático  
SIFDE

Estudio de Opinión: Percepción ciudadana de los resultados del Referendo  
Carta Orgánica del municipio de Vinto

Coordinación del estudio

Milton flores Montaña

Héctor Álvaro Gómez

Realizada el 14 de diciembre 2016 con el apoyo de:

**Encuestadoras, encuestadores**

Jessica Ercilia Sanchez Ojeda  
Luzgarda Lopez Peñaranda  
Alan Yonatan Guzman Arrazola  
Alex Orlando Machado  
Andrea Arratia Taborga  
Bedmar Oliver Cordova Crespo  
Eva Salome Lazarte Galarza  
Elena Rodriguez Molina  
Jhonny Cadima Rodriguez  
Jimena Ines Vidal  
Jorge Felipe Andrade Gutierrez  
Karem Anet Cespedes Sarmiento  
Marcia Heredia Ramallo  
Noemi Rocha Vargas  
Raphael Alberto Teran Aguilar  
Rene Teofilo Copa Mancilla  
Romelio Vargas Camacho  
Wendy Condori Quispe  
Yerco Vargas Camacho  
Norman Ausberto Montaña Terrazas

## CONTENIDO

	Pág.
<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>2. OBJETIVOS.....</b>	<b>2</b>
2.1. Objetivo general.....	2
2.2. Objetivos específicos.....	2
<b>3. CONCEPTOS Y DATOS.....</b>	<b>2</b>
3.1. Percepción.....	2
3.2. Percepción ciudadana.....	2
3.3. Recojo de datos.....	3
<b>4. DISEÑO MUESTRAL.....</b>	<b>3</b>
4.1. Definición de la población.....	3
4.2. Marco muestral.....	3
4.3. Tipo de muestreo.....	3
4.4. Determinación del tamaño de la muestra.....	3
4.4.1. Fórmula aplicada para determinar la muestra.....	3
4.5. Selección de elementos de estudio.....	4
<b>5. METODOLOGIA DEL ESTUDIO.....</b>	<b>5</b>
5.1. Fase uno.....	5
5.2. Fase dos.....	5
5.3. Fase tres.....	5
<b>6. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA.....</b>	<b>5</b>
<b>7. RESULTADOS DE LA ENCUESTA.....</b>	<b>6</b>
7.1. Ubicación geográfica del municipio de Vinto.....	6
7.2. Recintos electorales del municipio de Vinto.....	7
7.3. Resultados Referendo Carta Orgánica Vinto 2016.....	8
7.4. Resultados por pregunta.....	8
7.4.1. Emitió su voto en el referendo del 20 de noviembre de 2016.....	8
7.4.2. Qué edad tiene.....	9
7.4.3. Género.....	9
7.4.4. Recibió la carta orgánica municipal de Vinto.....	10
7.4.5. Ud. al momento de tomar una decisión, conocía el contenido de la carta orgánica municipal de Vinto.....	10
7.4.6. Quién le entregó la carta orgánica municipal de Vinto.....	11
7.4.7. Donde recibió la carta orgánica municipal de Vinto.....	11
7.4.8. Conto con el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal de Vinto.....	12
7.4.9. Ud. conoce cuando inicio la elaboración de la carta orgánica municipal de Vinto.....	12
7.4.10. Ud. recibió alguna información del TED respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto.....	13
7.5. Resultados por tendencias.....	13
7.5.1. Carta orgánica en relación a género.....	13
7.5.2. Carta orgánica en relación a grupo etario.....	14
7.5.3. Conocimiento del contenido de la carta en relación a género.....	15
7.5.4. Conocimiento del contenido de la carta en relación a grupos de edad.....	16
7.5.5. Entrega de la carta en relación a género.....	17
7.5.6. Entrega de la carta en relación a grupo etario.....	18
7.5.7. Lugar de recepción de la carta orgánica en relación a género.....	20
7.5.8. Lugar de recepción de la carta orgánica en relación a grupo etario.....	21
7.5.9. Tiempo suficiente para revisar la carta orgánica en relación a género.....	22

7.5.10. Tiempo suficiente para revisar la carta orgánica en relación a grupo etario...	23
7.5.11. Conocimiento de inicio de elaboración de la carta orgánica en relación a género.....	24
7.5.12. Conocimiento de inicio de elaboración de la carta orgánica en relación a grupo etario.....	25
7.5.13. Recepción de información del TED respecto al referendo en relación a género.....	26
7.5.14. Recepción de información del TED respecto al referendo en relación a grupo etario.....	27
7.6. Resultados por conglomerados.....	28
7.6.1. Recepción de la carta orgánica.....	28
7.6.2. Conocimiento del contenido de la carta orgánica.....	30
7.6.3. Tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica.....	31
7.6.4. Inicio de elaboración de la carta orgánica.....	32
7.6.5. Recepción de información de Tribunal Electoral.....	34
<b>8. CONCLUSIONES.....</b>	<b>35</b>
<b>9. BIBLIGRAFICA.....</b>	<b>36</b>

## 1. INTRODUCCIÓN

El Servicio Intercultural de Fortalecimiento Democrático (SIFDE) del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba (TEDC), con el propósito de fortalecer la Democracia Intercultural realizó el estudio de percepción ciudadana en relación a los resultados del Referendo de la Carta Orgánica del Municipio de Vinto, efectivizada el 20 de noviembre de 2016.

La idea nace a raíz de los resultados negativos que arrojó el referendo para el Gobierno Municipal de Vinto, en esa perspectiva el interés giró en torno a conocer la percepción de las y los vinteoños que sufragaron el día 20 de noviembre de 2016, para tal propósito se diseñó un instrumento de recojo de datos que consistió en 10 (diez) interrogantes dirigido a 3 (tres) grupos etarios entre hombres y mujeres, el instrumento se aplicó de forma aleatoria de acuerdo a la muestra y en distintos puntos del municipio.

Las preguntas que se formularon son las siguientes: ¿Emitió su voto en el Referendo del 20 de noviembre?, ¿Qué edad tiene?, ¿Recibió la carta orgánica municipal de Vinto?, ¿Ud. al momento de tomar una decisión, conocía el contenido de la carta orgánica municipal de Vinto?, ¿Quién le entregó la carta orgánica municipal de Vinto?, ¿Dónde recibió la carta orgánica municipal de Vinto?, ¿Contó con el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal de Vinto?, ¿Ud. conoce cuando inició la elaboración de la carta orgánica municipal de Vinto?, y ¿Ud. recibió alguna información del TED respecto al Referendo de la carta orgánica municipal de Vinto?.

Las respuestas a las interrogantes, en esta estructura de la siguiente forma: en la primera parte se presentan resultados por género, en la segunda parte los resultados están desagregados por grupos etarios, en la tercera parte se desarrollan las tendencias por género y grupo etario, y en la cuarta parte se presentan resultados por conglomerados.

El estudio en su integridad fue desarrollado por el equipo técnico del SIFDE, apoyada en la etapa de recojo de datos por jóvenes y señoritas universitarias de la estatal Universidad Mayor de San Simón de Cochabamba. El estudio contó con el respaldo y apoyo del Vocal Hugo Montero del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba.

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1. Objetivo general**

Conocer y analizar la percepción ciudadana de los resultados del Referendo de la Carta Orgánica Municipal de Vinto, realizada el 20 de noviembre de 2016.

### **2.2. Objetivos específicos**

1. Conocer la percepción ciudadana en relación a los resultados de la carta orgánica por género.
2. Conocer la percepción ciudadana en relación a los resultados de la carta orgánica grupos etarios.
3. Analizar tendencias de la percepción ciudadana en relación a los resultados de la carta orgánica
4. Conocer la percepción ciudadana en relación a los resultados de la carta orgánica por conglomerados de población.

## **3. CONCEPTOS Y DATOS**

### **3.1. Percepción<sup>1</sup>**

Una de las principales disciplinas que se ha encargado del estudio de la percepción ha sido la psicología y, en términos generales, tradicionalmente este campo ha definido a la percepción como el proceso cognitivo de la conciencia que consiste en el reconocimiento, interpretación y significación para la elaboración de juicios en torno a las sensaciones obtenidas del ambiente físico y social, en el que intervienen otros procesos psíquicos entre los que se encuentran el aprendizaje, la memoria y la simbolización.

No obstante, -indica la autora- que la percepción ha sido concebida como un proceso cognitivo, hay autores que la consideran como un proceso más o menos distinto señalando las dificultades de plantear las diferencias que ésta tiene con el proceso del conocimiento. Por ejemplo, Allport apunta que la percepción es:

... algo que comprende tanto la captación de las complejas circunstancias ambientales como la de cada uno de los objetos. Si bien, algunos psicólogos se inclinan por asignar esta última consideración a la cognición más que a la percepción, ambos procesos se hallan tan íntimamente relacionados que casi no es factible, sobre todo desde el punto de vista de la teoría, considerarlos aisladamente uno del otro.(Allport,1974:7-8)

### **3.2. Percepción ciudadana**

Para el proceso de percepción de un evento, se tienen en cuenta la interacción social. En él se permite la adaptación social, mediante la percepción del medio que rodea a las personas, medio físico y social. En este proceso son de carácter básico algunos procesos como la atribución, la cognición social y la inferencia.

---

<sup>1</sup> El concepto de percepción fue trabajada por: Luz María Vargas Melgarejo, en Alteridades, vol.4, núm. 8, 1994, pp. 47-53 de la Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa, distrito Federal, México

La percepción de una persona o de algún fenómeno depende del reconocimiento de emociones, a partir de las reacciones de las personas; también se forman las impresiones, a partir de la unión de diversos elementos informativos que se recolecten en los primeros instantes de interacción. Y también, en tercer lugar, por atribuciones causales, o búsqueda de alguna causa que explique la conducta y los hechos. En cualquier caso, lo que parece evidente es que los sentimientos, pensamientos y conductas respecto a las personas estarán mediatizados por el tipo de causa a la que se atribuya su conducta (Allport, 1974).

### **3.3. Recojo de datos**

Los datos se recogieron el día miércoles 14 de diciembre de 2016, con participación de 21 estudiantes de distintas carreras de la Universidad Mayor de San Simón.

## **4. DISEÑO MUESTRAL<sup>2</sup>**

### **4.1. Definición de la población**

La población objetiva para este estudio son hombres y mujeres que emitieron su voto el día 20 de noviembre de 2016; es decir 23457 de los 34603 que estuvieron habilitados para votar en el municipio de Vinto.

### **4.2. Marco muestral**

El marco muestral está representada por hombres y mujeres que emitieron su voto el día 20 de noviembre de 2016, que ascienden a 23457 personas entre hombres y mujeres.

### **4.3. Tipo de muestreo**

El método utilizado para el presente estudio fue el método probabilístico, y el tipo de muestreo seleccionado fue el aleatorio por conglomerados, complementado con el muestreo aleatorio simple.

### **4.4. Determinación del tamaño de la muestra**

La recomendación general que se encuentra en los textos de métodos y técnicas es que un 95% de probabilidad o de nivel de confianza es un margen aceptable. En el terreno de la experiencia se dice que una muestra debe alcanzar al 15 o 20% de la población o, en otros casos (con poblaciones grandes), se dice que un 10 o 5% es suficiente. Para algunos autores estos procedimientos no son muy aconsejables –aunque estando en el terreno de la incertidumbre no se puede afirmar nada categóricamente.

#### **4.4.1. Fórmula aplicada para determinar la muestra**

Cuando la población en estudio es grande (para algunos autores más de 10000 elementos, para otros a partir de 5000), la encuesta a realizarse alcanza a 30 o 40 preguntas, y las variables consideradas son dicotómicas (si/no, adecuado/inadecuado, bueno/malo, etc.) se recomienda la siguiente fórmula (Rojas 1989:172).

---

<sup>2</sup> La referencia bibliográfica para determinar el diseño muestral, fue el documento de trabajo Nº 2 denominado: muestreo, nociones básicas aproximación sociológica a las técnicas de entrevistas de Andrés Uzeda Vásquez, julio 1997, PEIRAV, UMSS-UAW-Cochabamba-Bolivia

$$n = \frac{Z^2 pq}{E^2}$$

Dónde:

Z = Nivel de confianza (1,96, etc.)

E = Error (%) (0.05)

p y q = proporciones o porcentajes (0.5)

Algunas recomendaciones adicionales serían: en poblaciones heterogéneas aumentar el tamaño de la muestra. Del mismo modo, ya que algunas encuestas serán llenadas parcialmente o se confrontará el rechazo de algunos encuestadores se puede aumentar en un 5% el tamaño de la muestra

Remplazando:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5)}{(0.05)^2}$$

$$n = 384$$

Conociéndose el tamaño de la población (23457 que emitieron su voto) se aplicó el factor de corrección.

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0 - 1}{N}}$$

Remplazando:

$$n = \frac{384}{1 + \frac{384 - 1}{23457}}; n = \frac{384}{1 + \frac{383}{23457}}; n = \frac{384}{1.01632}; n = 378$$

Mas el 5% recomendado por el autor, la nuestra final es de 397 casos. Sin embargo, con el propósito de contar con mayor representatividad de la muestra, el equipo de encuestadores aplicaron 424 boletas. Por tanto, la muestra final y definitiva en este estudio es de 424 casos.

#### 4.5. Selección de elementos de estudio

La forma de selección de los elementos de una muestra obtenida mediante mecanismos probabilísticos tiene que ser también aleatorias para garantizar su representatividad. Esta recomendación del autor fue tomada en cuenta en el presente estudio.

## 5. METODOLOGIA DEL ESTUDIO

Metodológicamente el estudio se desarrolló en tres fases:

### 5.1. Fase uno

Consistió en el reclutamiento de encuestadores (as) y la capacitación de los mismos en el contenido del instrumento y la aplicación del mismo en terreno. Así mismo, en esta fase se diseñó el instrumento (cuestionario) y se realizó la prueba piloto con el propósito de realizar la validación del instrumento.

### 5.2 Fase dos

Durante esta fase se procedió al recojo de datos, operativizada por 21 encuestadoras y encuestadores (a cada uno se le asignó un código), distribuidos territorialmente entorno a los recintos electorales, en cuatro (4) grupos de la siguiente manera:

Grupo	Código Encuestador	Cobertura	Cantidad de encuestas
1	01, 02, 11 y 19	Conglomerado Rural (CR)	61
2	05, 06, 07, 08, 13, 18, 20 y 21	Conglomerado Urbano Rural (CUR)	173
3	03, 04, 09, 10, 22 y 23	Conglomerado Urbano Norte (CUN)	103
4	12, 15, 16 y 17	Conglomerado Urbano Sur (CUS)	87
<b>Total</b>			<b>424</b>

Cada encuestador (a) aplicó los instrumentos de acuerdo a los siguientes criterios en los conglomerados asignados:

7 Jóvenes	4 Mujeres y 3 Hombres
7 Adultos	3 Mujeres y 4 Hombres
6 Adultos mayores	3 Mujeres y 3 Hombres

### 5.3 Fase tres

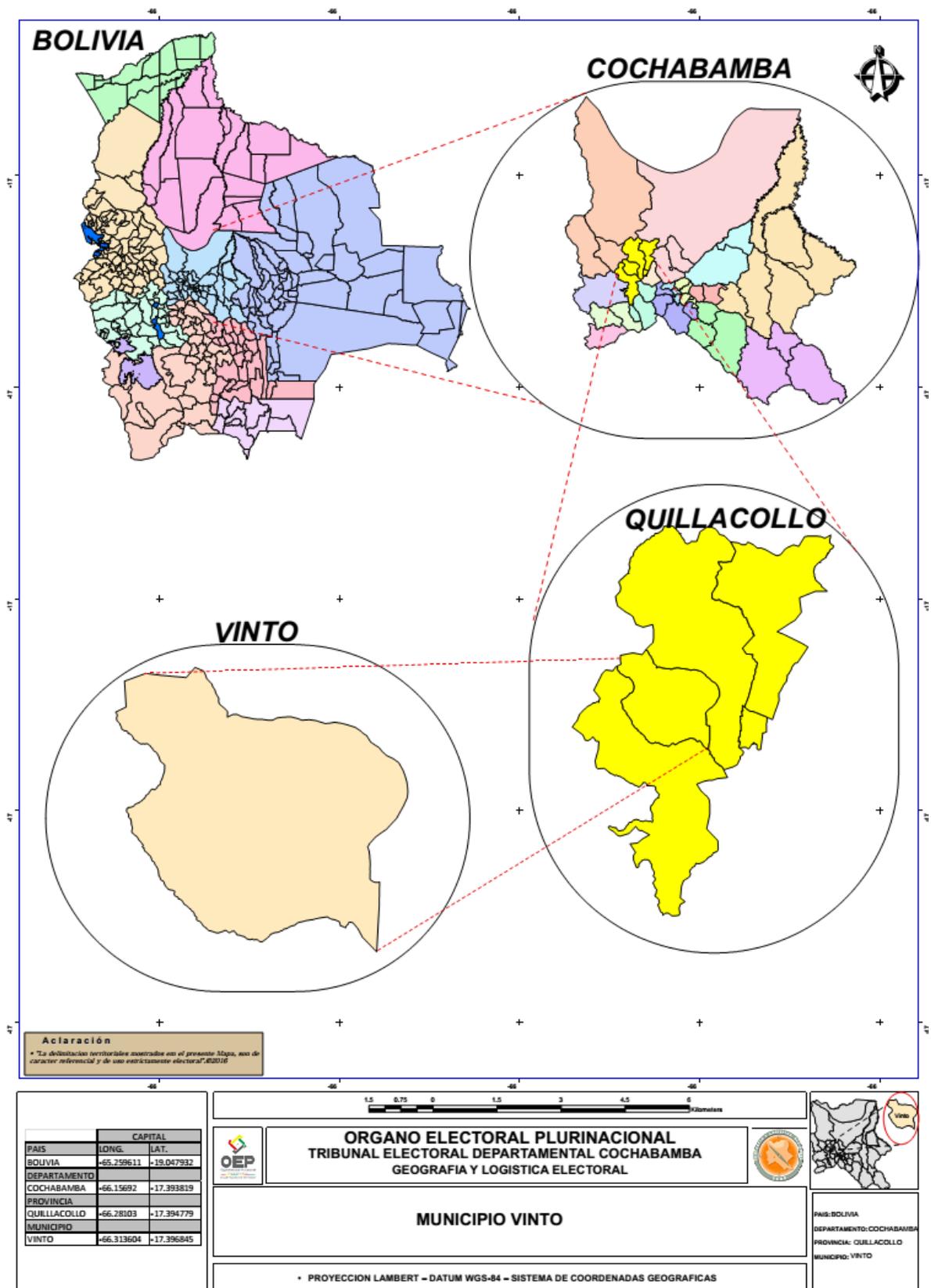
En esta fase se trabajó en el procesamiento de datos aplicando el programa informático SPSS Versión 18, interpretación y análisis de la información y la redacción del informe.

## 6. DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

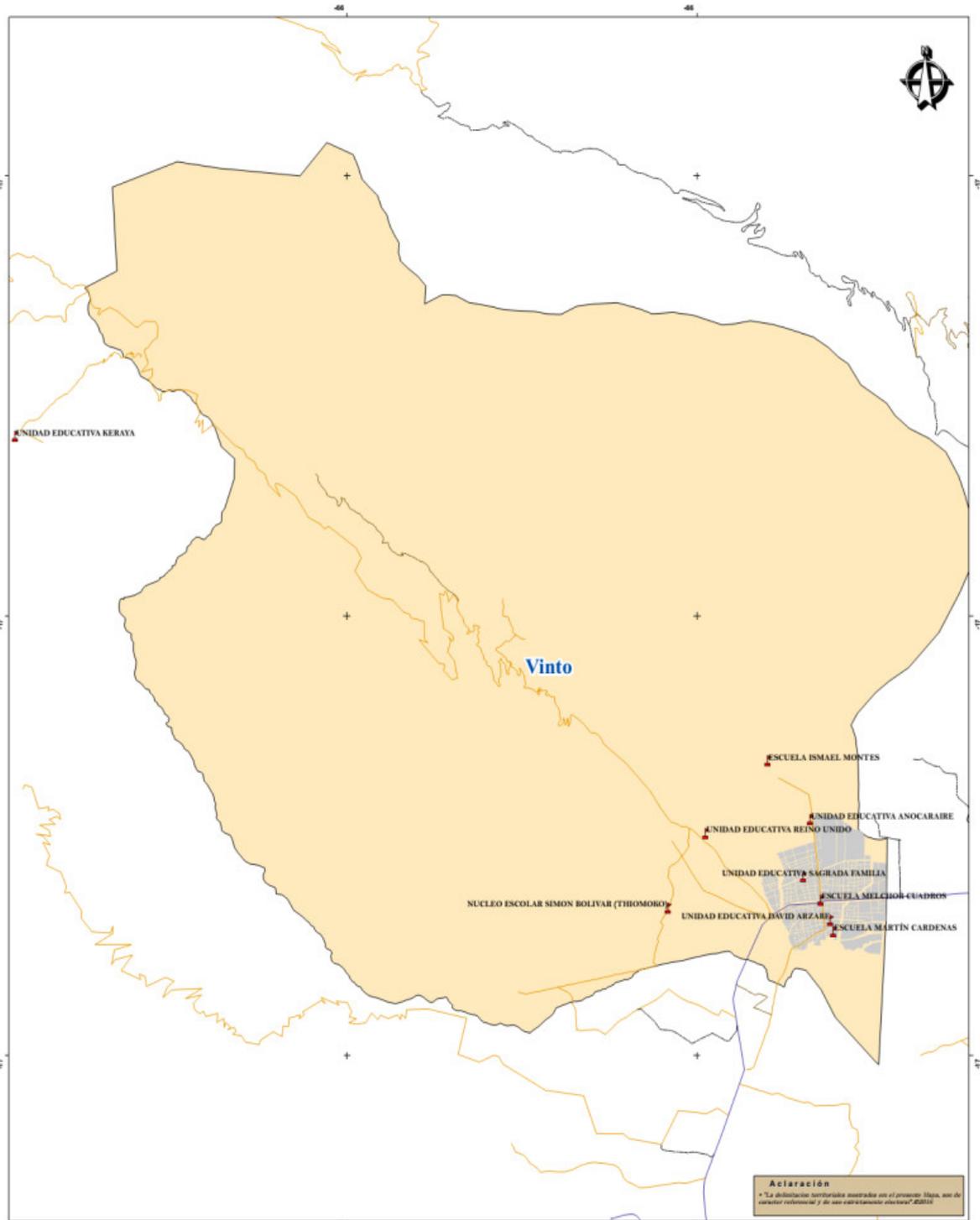
Genero	Cantidad	Grupo etario	Cantidad
Mujer	216	18-30	144
Hombre	208	31-60	167
<b>TOTAL</b>	<b>424</b>	61- adelante	113
<b>TOTAL</b>			<b>424</b>

## 7. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

### 7.1. Ubicación geográfica del municipio de Vinto



## 7.2. Recintos electorales del municipio de Vinto



**Aclaración**  
 \* La delimitación territorialista mostrada en el presente Mapa, no de carácter definitivo y de uso exclusivamente orientador. #20210

**LEYENDA**

RECINTO ELECTORAL

nodos

Tipo

- ASfalto
- Empedrado
- Fluvial
- Ripio
- Tierra

Redes/Cercado\_Project

MUNICIPIO

- Vinto
- MAPA\_URBANO



**ORGANO ELECTORAL PLURINACIONAL**  
**TRIBUNAL ELECTORAL DEPARTAMENTAL COCHABAMBA**  
 GEOGRAFIA Y LOGISTICA ELECTORAL

**MUNICIPIO VINTO**

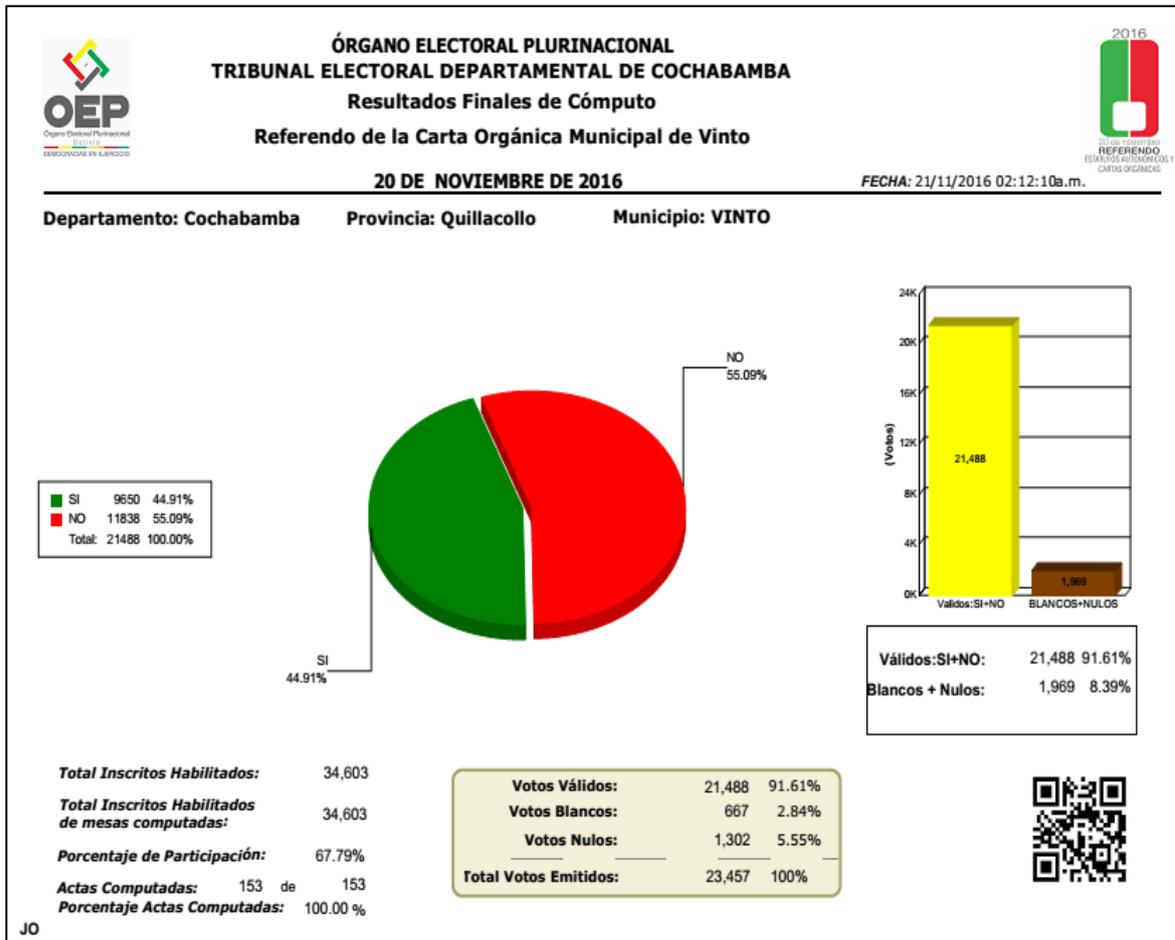
- PROYECCION LAMBERT – DATUM WGS-84 – SISTEMA DE COORDENADAS GEOGRAFICAS
- PROYECCION UTM – DATUM WGS-84- SISTEMA DE COORDENADAS UTM ZONA GEOGRAFICA 19



DEPARTAMENTO: COCHABAMBA  
 PROVINCIA: GULLACOLLO  
 MUNICIPIO: VINTO

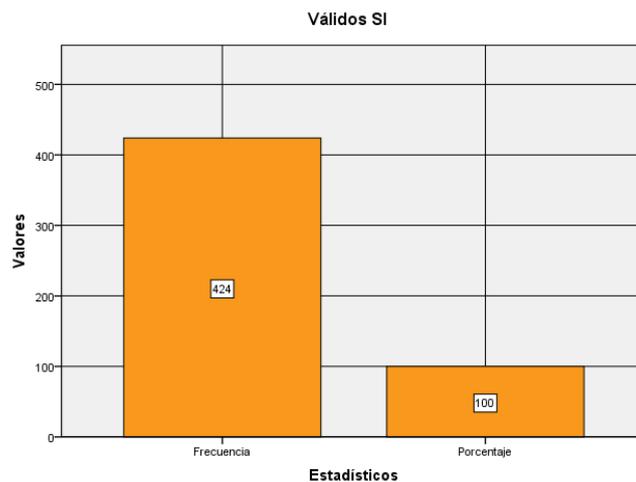
RECINTO	LONG.	LAT.	AREA
ESCUELA MELCHOR CUADROS	46.25448	-17.21922	19
UNIDAD EDUCATIVA DAVID ARZABE	46.21408	-17.20940	19
ESCUELA MARTIN CARDENAS	46.21008	-17.20720	19
UNIDAD EDUCATIVA SAGRADA FAMILIA	46.21928	-17.21040	19
UNIDAD EDUCATIVA ANOCAIBRE	46.21912	-17.21172	19
ESCUELA ISMAEL MONTES	46.25472	-17.21040	19
NUCLEO ESCOLAR SIMON BOLIVAR (THOMORO)	46.24808	-17.20720	19
UNIDAD EDUCATIVA DAVID ARZABE	46.21912	-17.21040	19
UNIDAD EDUCATIVA KERAYA	46.47248	-17.21108	19

### 7.3. Resultados Referendo Carta Orgánica Vinto 2016



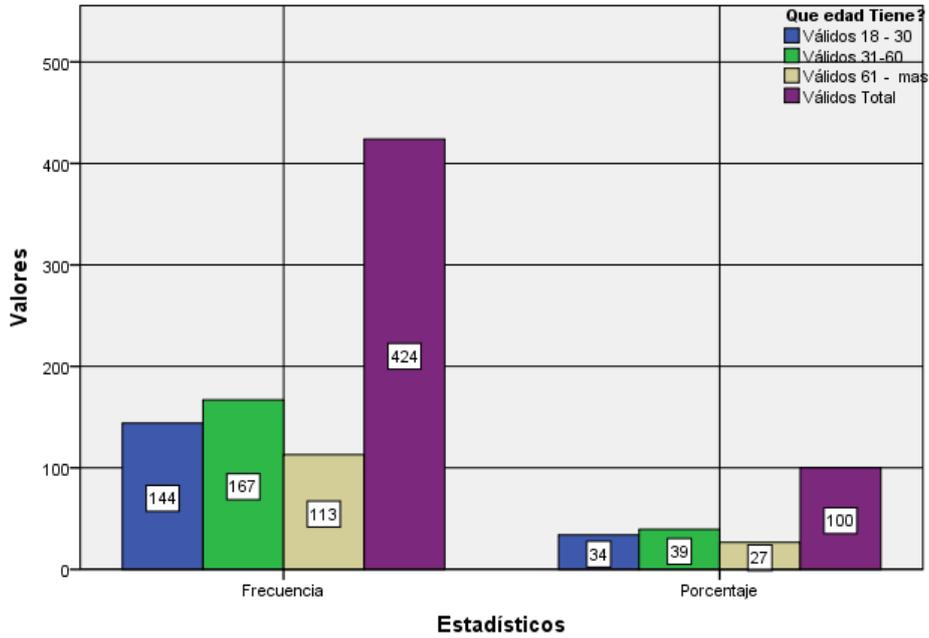
### 7.4. Resultados por pregunta

#### 7.4.1. Emitió su voto en el referendo del 20 de noviembre de 2016



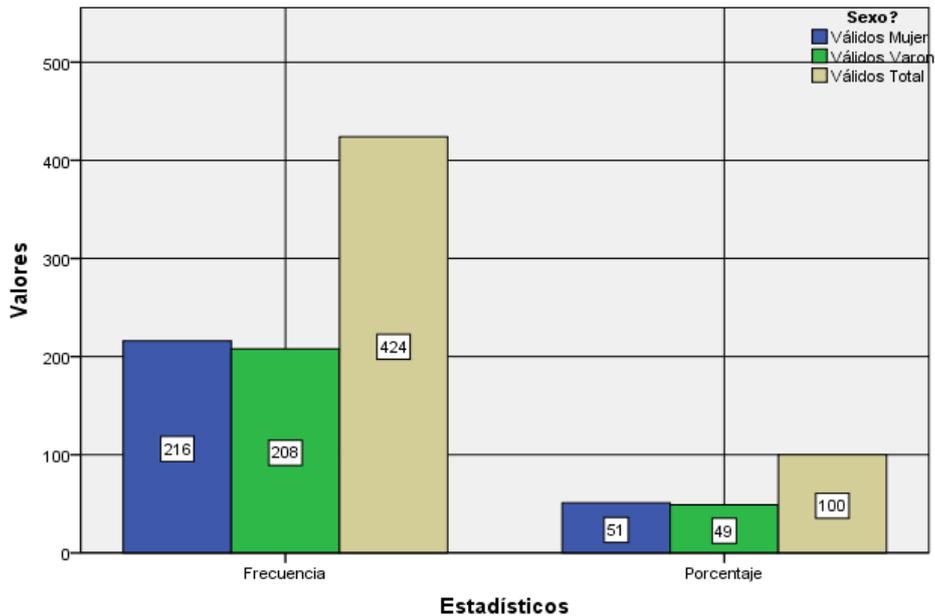
El gráfico muestra que el 100% (424) de los encuestados respondieron que SI emitieron su voto el día 20 de noviembre de 2016, fecha en la que se materializó el Referendo de la Carta Orgánica del Municipio de Vinto.

### 7.4.2. Qué edad tiene



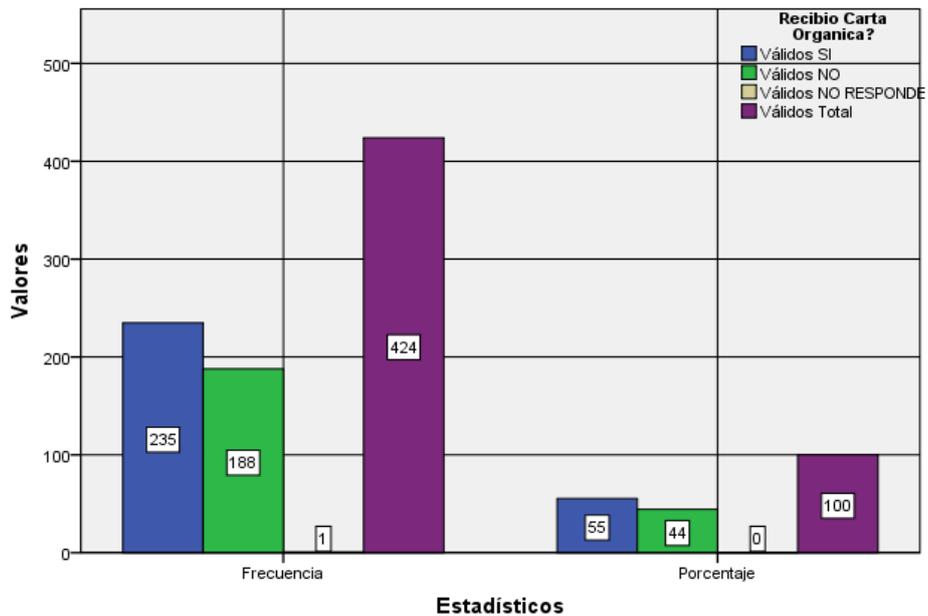
Del 100% de los encuestados el 34 % representa al segmento comprendido entre los 18 a 30 años, el 39 % le corresponde al grupo etario de 31 a 60 años y finalmente el 27% de los encuestados pertenecen al grupo etario de 61 más o años.

### 7.4.3. Género



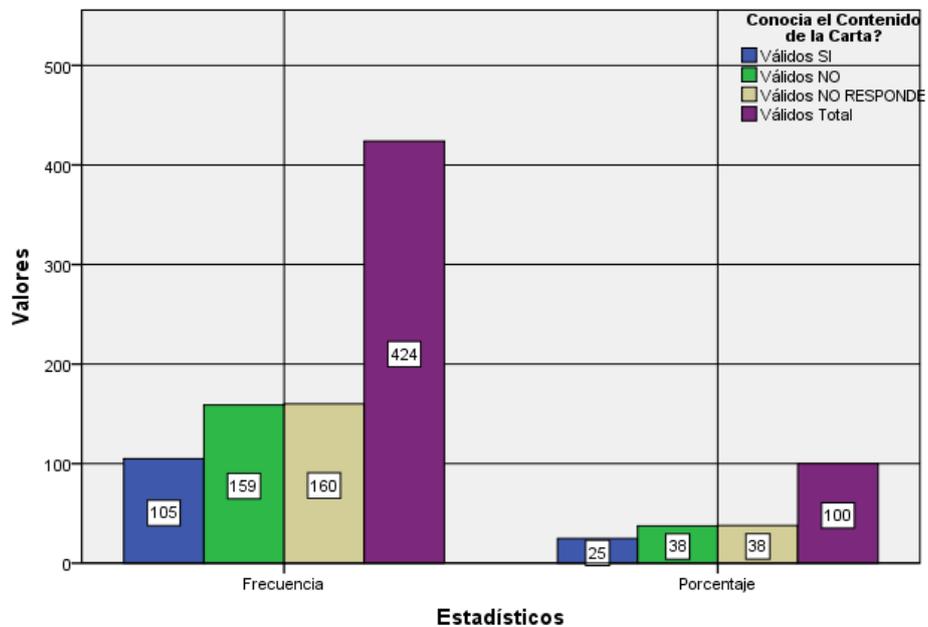
En términos de género los resultados expresados en la pregunta relacionada al género de los encuestados expresa que el 51% son mujeres (216) y el 49% son hombres (208); haciendo un total de 424 encuestados que representa el 100%.

#### 7.4.4. Recibió la carta orgánica municipal de Vinto



Del 100% de las los encuestados que alcanzan a 424 personas, 235 personas que representa el 55% del total indicaron que SI recibieron la carta orgánica del municipio de Vinto, por su parte 188 personas que representan el 44% manifestaron que NO recibieron la carta orgánica, y finalmente una persona no respondió.

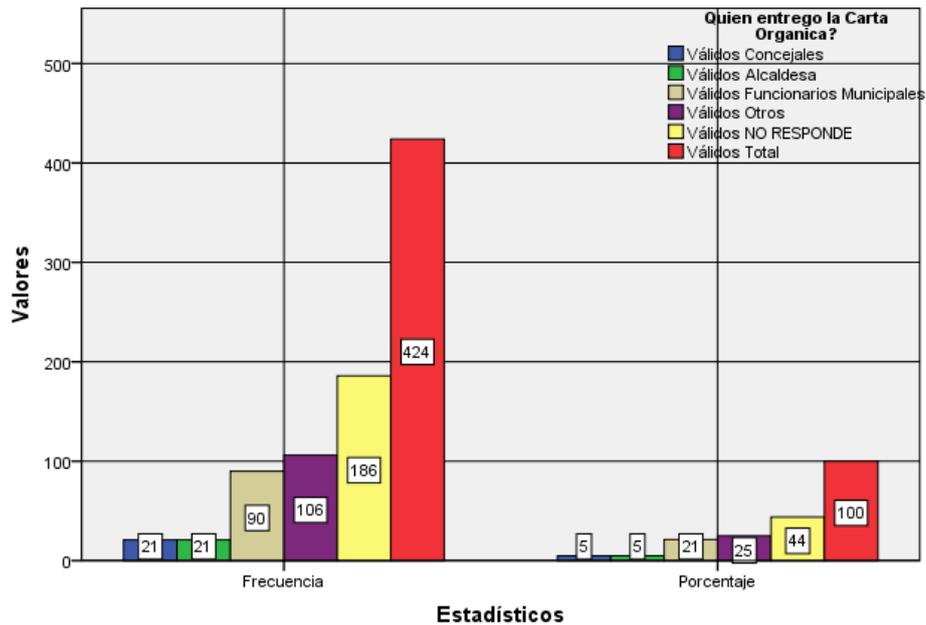
#### 7.4.5. Ud. al momento de tomar una decisión, conocía el contenido de la carta orgánica municipal de Vinto.



En la pregunta de que si tenían conocimiento del contenido de la carta Orgánica Municipal de Vinto, los resultados se expresan de la siguiente manera, el 25% de los encuestados manifiesta que al momento de tomar su decisión SI conocía el contenido de la Carta Orgánica Municipal; en

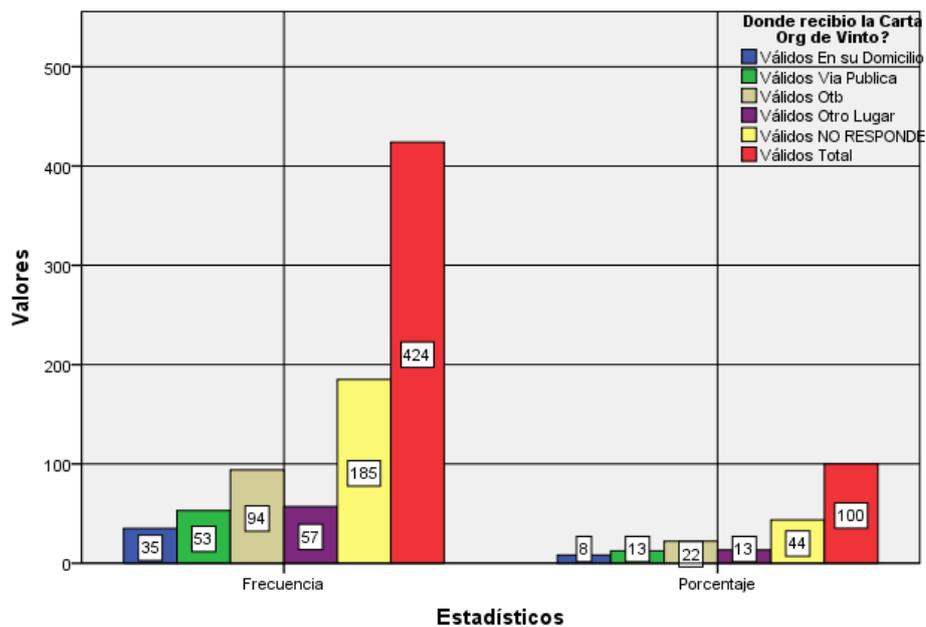
cambio el 37% manifiesta que No conocía el contenido de la carta orgánica municipal, sin embargo es importante destacar que el 38% no respondió esta pregunta.

#### 7.4.6. Quién le entregó la carta orgánica municipal de Vinto



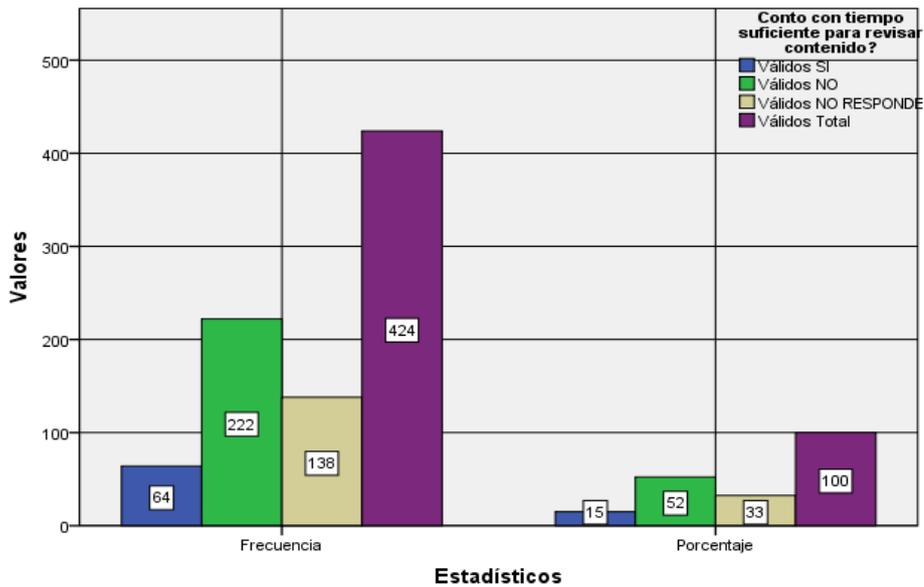
Los resultados de la pregunta expresan que el 31% de los entrevistados recibió la Carta Orgánica Municipal de servidores públicos del municipio (5% Concejales, 5% alcaldesa, 21% funcionarios municipales), en cambio el 25% manifiesta que recibió la carta orgánica municipal de otros actores y finalmente el 44% no respondió a esta pregunta

#### 7.4.7. Donde recibió la carta orgánica municipal de Vinto



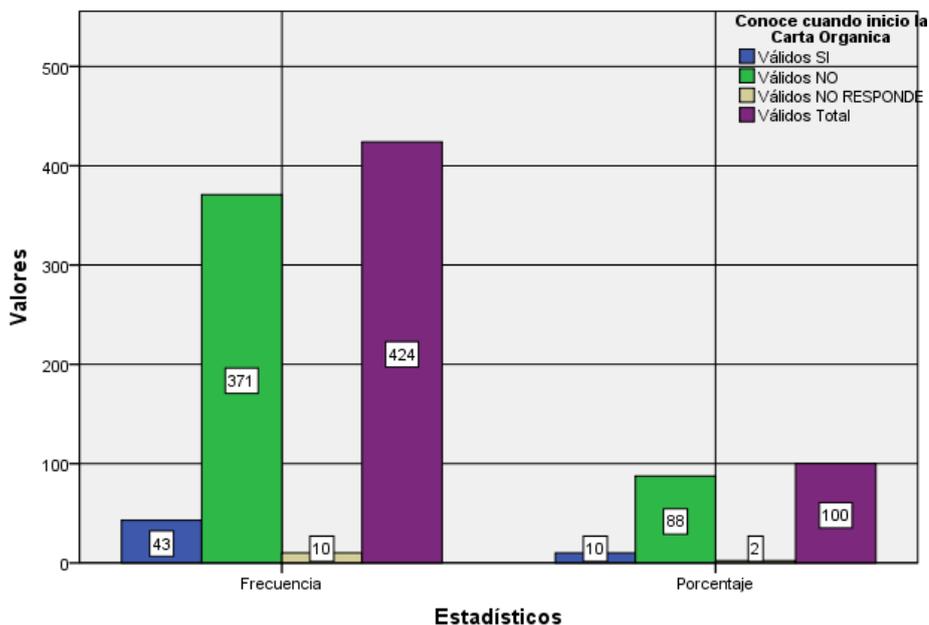
A la pregunta –donde recibió la carta orgánica- 185 personas que representa 44% NO respondieron a la pregunta, 94 personas manifestaron que recibieron en su OTB que representan el 22% en relación al total, 57 personas que significa el 13% indicaron que recibieron la carta en otro lugar, los que recibieron en la vía pública es similar al anterior caso, finalmente solo 35 personas que representa el 8% recibieron la carta orgánica en sus domicilios.

#### 7.4.8. Conto con el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal de Vinto



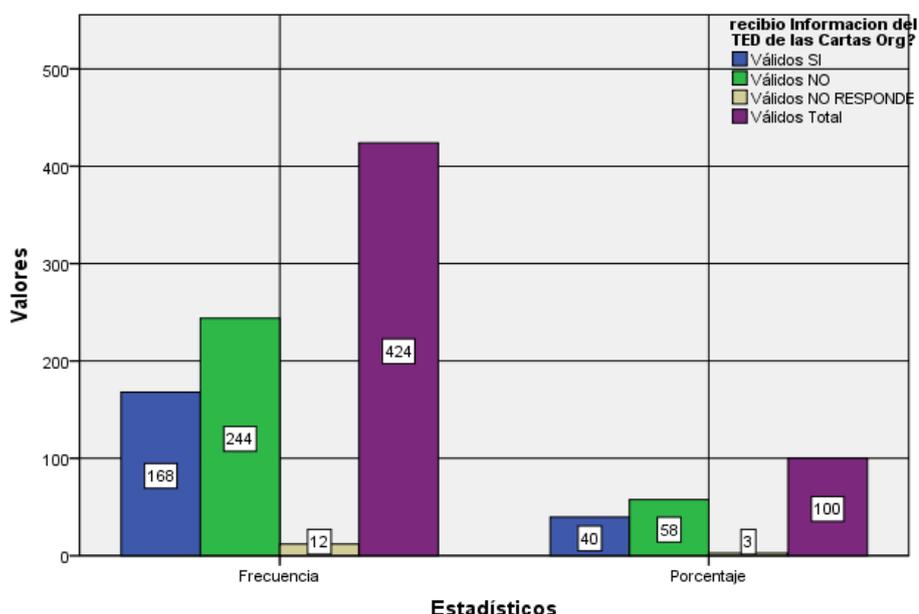
Del 100% de las y los encuestados, 222 personas que alcanzan al 52% indicaron que NO tuvieron tiempo suficiente para revisar la carta orgánica, frente a 64 personas que manifestaron que SI contaron con el tiempo necesario para revisar la carta orgánica que representa el 15%, y 138 personas que alcanzas a 33% no respondieron a la pregunta.

#### 7.4.9. Ud. conoce cuando inicio la elaboración de la carta orgánica municipal de Vinto



Respecto a que si conocían el inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal de Vinto, 371 encuestados (as) que representa el 88% indicaron que no conocían el inicio de la elaboración de la carta orgánica, frente a solo 43 personas que representa el 10% respondieron que SI conocían el inicio de elaboración de la carta orgánica, y 10 personas NO respondieron a la pregunta que porcentualmente significa el 2% en relación al total.

#### 7.4.10. Ud. recibió alguna información del TED respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto

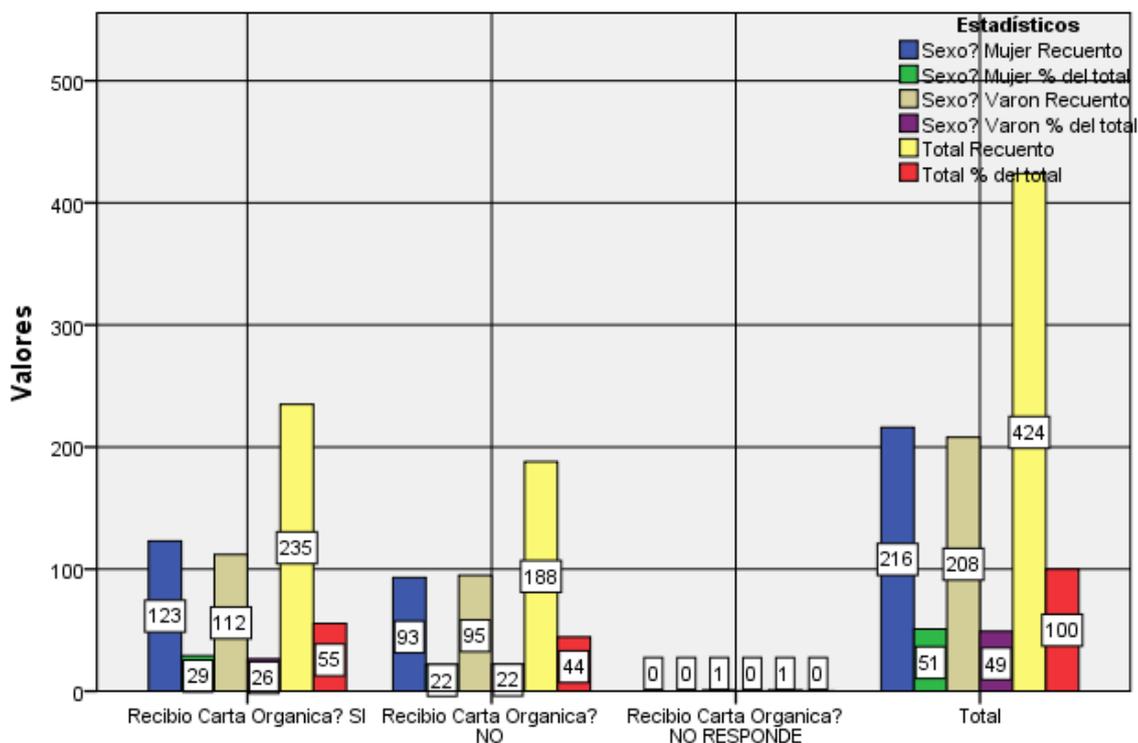


En relación a que si las y los encuestados recibieron alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba, 244 personas que significa el 58% indicaron que no recibieron ninguna información del TED, en cambio 168 personas manifestaron que SI recibieron información del TED que representa el 40%, y 12 personas que representan el 3% NO respondieron a la pregunta.

### 7.5. Resultados por tendencias

#### 7.5.1. Carta orgánica en relación a género

			¿Recibió carta orgánica?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Sexo?	Mujer	Recuento	123	93	0	216
		% del total	29,0%	21,9%	,0%	50,9%
	Varón	Recuento	112	95	1	208
		% del total	26,4%	22,4%	,2%	49,1%
Total		Recuento	235	188	1	424
		% del total	55,4%	44,3%	,2%	100,0%



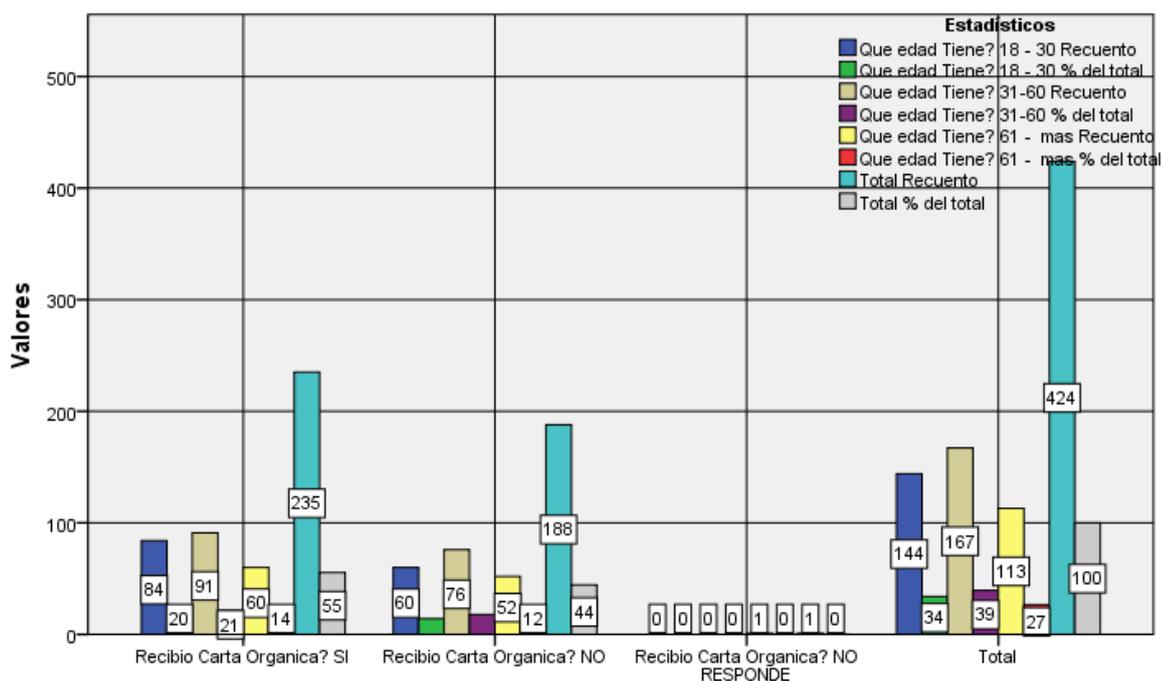
Para la relación entorno a que si recibió la carta orgánica municipal de Vinto y género, las tendencias expresan que el 29% (123) de mujeres y el 26% (112) de varones **SI** recibieron la carta orgánica, haciendo un total de 55% (235) que recibieron la carta orgánica municipal.

En cambio el 22% (93) mujeres y el 22% (95) varones haciendo un subtotal de 44% de los encuestados que **NO** la recibieron la carta orgánica municipal.

El 00% (00) mujeres encuestadas y el 00% (1) varones, haciendo un subtotal de 00% (1) encuestados No respondieron a la pregunta de que si recibieron o no la carta orgánica municipal.

### 7.5.2. Carta orgánica en relación a grupo etario

			¿Recibió carta orgánica?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Qué edad Tiene?	18 - 30	Recuento	84	60	0	144
		% del total	19,8%	14,2%	,0%	34,0%
	31 - 60	Recuento	91	76	0	167
		% del total	21,5%	17,9%	,0%	39,4%
	61 - mas	Recuento	60	52	1	113
		% del total	14,2%	12,3%	,2%	26,7%
Total		Recuento	235	188	1	424
		% del total	55,4%	44,3%	,2%	100,0%



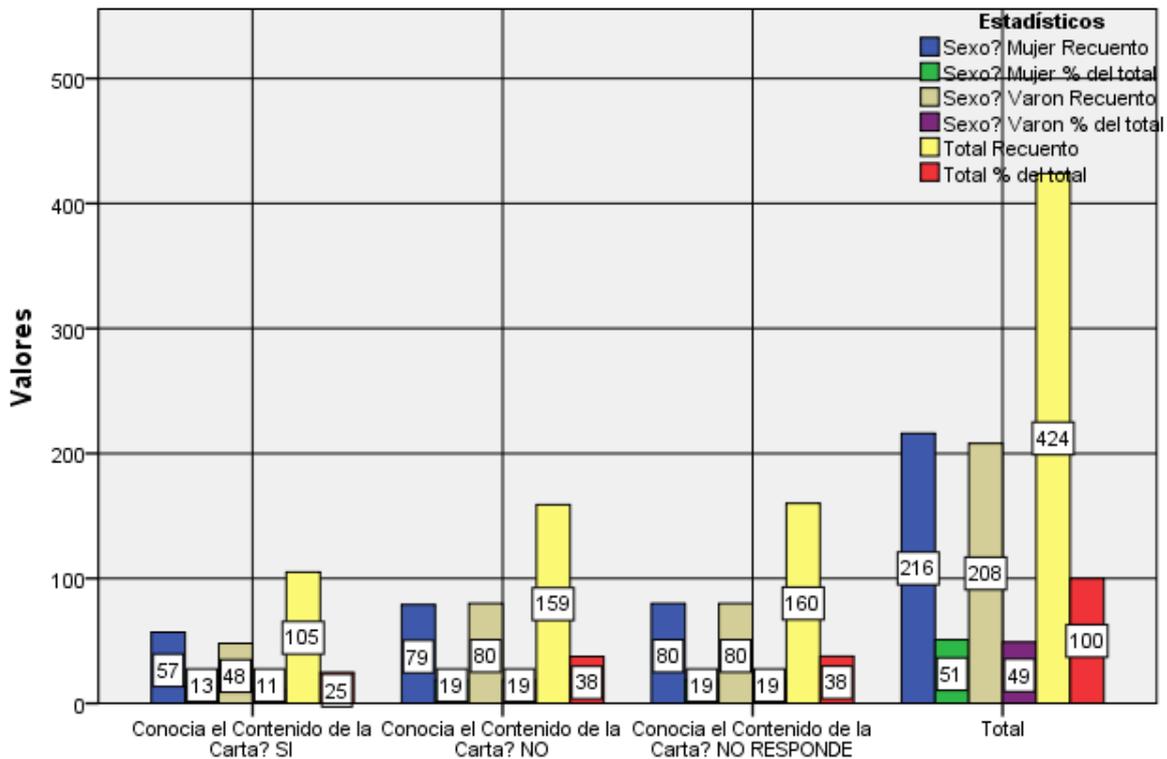
En la relación que se propone para analizar las tendencias entre si recibió o no la carta orgánica municipal y los grupos de edad de los encuestados se muestra que: el 20% (84) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 21% (91) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 14% (60) comprendidos entre los 61 años o más recibieron la carta orgánica, haciendo un total de 55% (235) de los encuestados que recibieron la carta orgánica municipal.

En cambio el 14% (60) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 18% (76) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 12% (52) comprendidos entre los 61 años haciendo un subtotal de 44% (188) de los encuestados que **NO** la recibieron la carta orgánica municipal.

El 0% (00) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 0% (00) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 00% (01) comprendidos entre los 61 años haciendo un subtotal de 00% (01) de los encuestados que no respondió a la pregunta de que si recibieron o no la carta orgánica municipal.

### 7.5.3. Conocimiento del contenido de la carta en relación a género

			¿Conocía el contenido de la carta?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Sexo?	Mujer	Recuento	57	79	80	216
		% del total	13,4%	18,6%	18,9%	50,9%
	Varón	Recuento	48	80	80	208
		% del total	11,3%	18,9%	18,9%	49,1%
Total		Recuento	105	159	160	424
		% del total	24,8%	37,5%	37,7%	100,0%



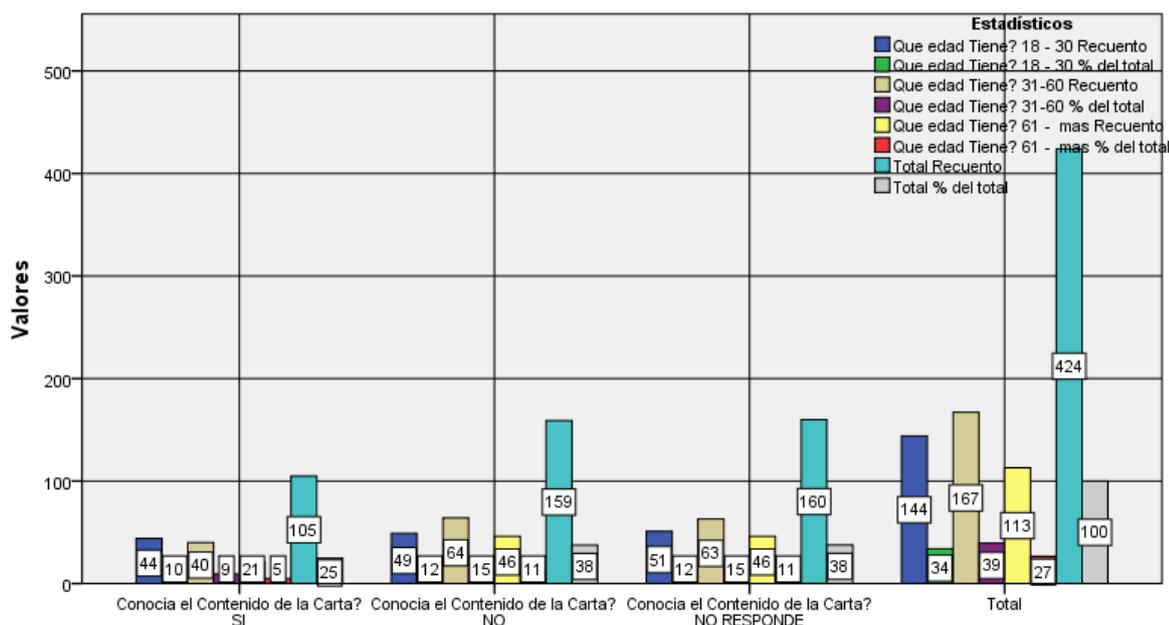
Para la relación sobre el conocimiento del contenido de la carta orgánica municipal y género, las tendencias expresan que el 13% (57) de mujeres y el 11% (48) de varones, haciendo un total de 25% (105) de encuestados manifestaron que SI conocían el contenido de la carta orgánica municipal.

El 19% (79) de mujeres y el 19% (80) de varones, haciendo un total de 38% (159) de encuestados que manifiestan que NO conocían el contenido de la carta orgánica municipal.

La tendencia expresada en esta relación nos muestra que el 19% (80) mujeres y el 19% (80) de varones, haciendo un total de 38% (160) NO respondieron si conocían o no conocían el contenido de la carta orgánica municipal.

#### 7.5.4. Conocimiento del contenido de la carta en relación a grupos de edad

			¿Conocía el contenido de la carta?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Qué edad Tiene?	18 - 30	Recuento	44	49	51	144
		% del total	10,4%	11,6%	12,0%	34,0%
	31 - 60	Recuento	40	64	63	167
		% del total	9,4%	15,1%	14,9%	39,4%
	61 - mas	Recuento	21	46	46	113
		% del total	5,0%	10,8%	10,8%	26,7%
Total		Recuento	105	159	160	424
		% del total	24,8%	37,5%	37,7%	100,0%



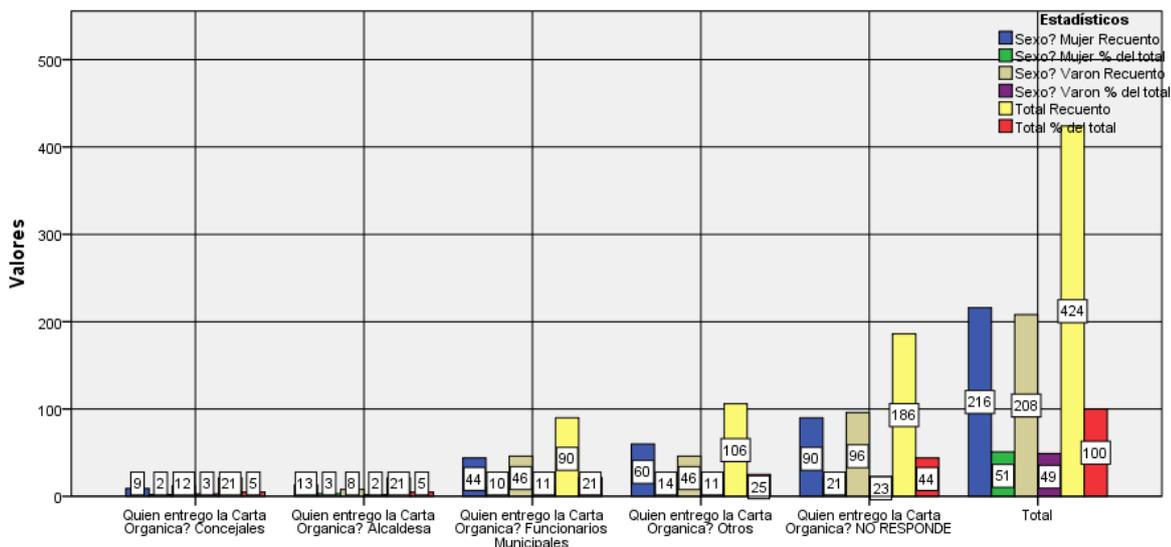
Para la relación sobre el conocimiento del contenido de la carta orgánica municipal y los grupos etarios, las tendencias expresan que el 10% (44) encuestados comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 9% (40) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 5% (21) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 25% (105) manifestaron que conocían el contenido de la carta orgánica municipal.

En cambio el 12% (49) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 15% (64) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 11% (46) comprendidos entre los 61 años, haciendo un subtotal de 38% (159) de los encuestados que **NO** conocía el contenido de la carta orgánica municipal.

Finalmente el 12% (51) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, 15% (63) del grupo de edad 31 a 60 años y el 11% (46) de los encuestados, haciendo un subtotal de 38% (160) **NO** respondió a la pregunta de que si conocía o no el contenido de la carta orgánica municipal al tomar de tomar su decisión.

#### 7.5.5. Entrega de la carta en relación a género

			¿Quién entregó la carta orgánica?				Total	
			Concejales	Alcaldesa	Funcionarios Municipales	Otros		NO RESPONDE
¿Sexo?	Mujer	Recuento	9	13	44	60	90	216
		% del total	2,1%	3,1%	10,4%	14,2%	21,2%	50,9%
	Varón	Recuento	12	8	46	46	96	208
		% del total	2,8%	1,9%	10,8%	10,8%	22,6%	49,1%
Total		Recuento	21	21	90	106	186	424
		% del total	5,0%	5,0%	21,2%	25,0%	43,9%	100,0%



Para la relación de quien le entrego la carta orgánica por género, las tendencias expresan que el 2% (9) de mujeres encuestados y el 3% (12) de varones encuestados recibieron la carta orgánica municipal de Concejales.

El 3% (13) de mujeres encuestadas y el 2% (8) de varones encuestados recibieron la carta orgánica municipal de la Alcaldesa.

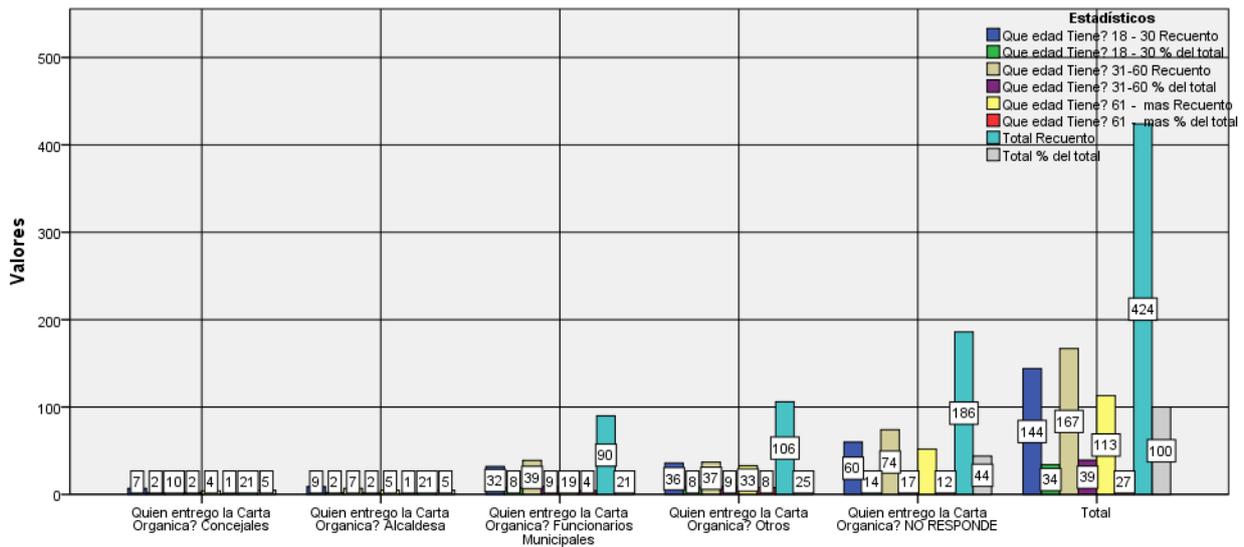
El 10% (44) mujeres encuestadas y el 11% (46) varones encuestados recibieron la carta orgánica municipal de funcionarios municipales.

El 14% (60) de mujeres encuestadas y el 11% (46) de varones encuestados recibieron la carta orgánica municipal de otros actores en el municipio de Vinto.

Finalmente el 21% (90) de mujeres y el 23% (96) varones no respondieron a la pregunta de quién les entrego la carta orgánica municipal.

#### 7.5.6. Entrega de la carta en relación a grupo etario

	¿Quién entregó la carta orgánica?					Total	
	Concejales	Alcaldesa	Funcionarios Municipales	Otros	NO RESPONDE		
¿Qué edad Tiene? 18 - 30	Recuento	7	9	32	36	60	144
	% del total	1,7%	2,1%	7,5%	8,5%	14,2%	34,0%
31 - 60	Recuento	10	7	39	37	74	167
	% del total	2,4%	1,7%	9,2%	8,7%	17,5%	39,4%
61 - mas	Recuento	4	5	19	33	52	113
	% del total	,9%	1,2%	4,5%	7,8%	12,3%	26,7%
Total	Recuento	21	21	90	106	186	424
	% del total	5,0%	5,0%	21,2%	25,0%	43,9%	100,0%



Para la relación entre la entrega de la carta orgánica municipal y los grupos etarios, las tendencias expresan que el 2% (7) de los encuestados comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 2% (10) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 1% (04) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un total de 5% (21) recibieron la carta orgánica municipal de concejales.

En cambio, el 2% (09) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 2% (07) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 1% (05) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 5% (21) recibieron la carta orgánica municipal de la alcaldesa.

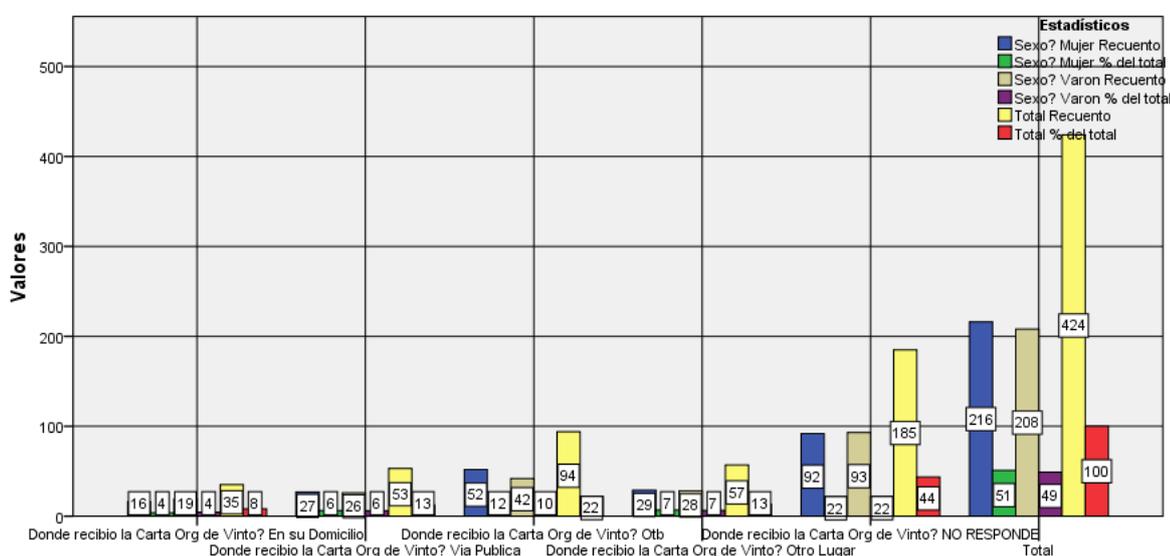
Por otro lado, el 8% (32) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, 9% (39) del grupo de edad 31 a 60 años y el 4% (19) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 21% (90) recibieron la carta orgánica municipal de funcionarios públicos.

Por otra parte, el 8% (36) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, 9% (37) del grupo de edad 31 a 60 años y el 08% (33) de los encuestados, haciendo un subtotal de 25% (106) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, recibieron la carta orgánica municipal de otros actores presentes en el municipio de Vinto.

Finalmente, el 14% (60) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, 17% (74) del grupo de edad 31 a 60 años y el 12% (52) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 44% (186) de los encuestados, NO respondieron a la pregunta de quién les entrego la carta orgánica municipal.

### 7.5.7. Lugar de recepción de la carta orgánica en relación a género

			¿Dónde recibió la carta org. de Vinto?					Total
			En su Domicilio	Vía Pública	OTB	Otro Lugar	NO RESPONDE	
¿Sexo?	Mujer	Recuento	16	27	52	29	92	216
		% del total	3,8%	6,4%	12,3%	6,8%	21,7%	50,9%
	Varón	Recuento	19	26	42	28	93	208
		% del total	4,5%	6,1%	9,9%	6,6%	21,9%	49,1%
Total		Recuento	35	53	94	57	185	424
		% del total	8,3%	12,5%	22,2%	13,4%	43,6%	100,0%



Para la relación del lugar donde recibió la carta orgánica y género, las tendencias expresan que el 4% (16) de mujeres encuestados y el 4% (19) de varones, haciendo un subtotal de 8% (35) encuestados recibieron la carta orgánica municipal en su domicilio.

El 6% (27) de mujeres encuestadas y el 6% (26) de varones encuestados, haciendo un subtotal de 13% (53) recibieron la carta orgánica municipal en vía pública.

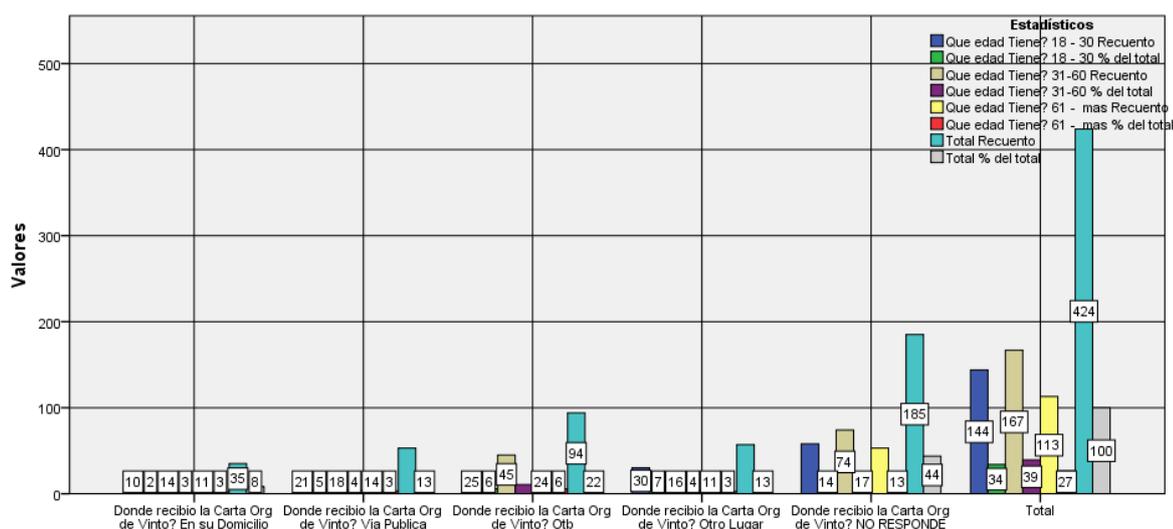
El 12% (52) mujeres encuestadas y el 10% (42) varones, haciendo un subtotal de 22% (94) encuestados recibieron la carta orgánica municipal en su Organización Territorial de Base (OTB).

El 7% (29) de mujeres encuestadas y el 7% (28) de varones, haciendo un subtotal de 13% (57) encuestados recibieron la carta orgánica municipal en otro lugar no especificado.

Finalmente el 22% (92) de mujeres y el 22% (93) varones, haciendo un subtotal de 44% (185) no respondieron a la pregunta del lugar en el que recibieron la carta orgánica municipal.

### 7.5.8. Lugar de recepción de la carta orgánica en relación a grupo etario

			¿Dónde recibió la carta orgánica de Vinto?					Total
			En su Domicilio	Vía Pública	OTB	Otro Lugar	NO RESPONDE	
¿Qué edad Tiene?	18 - 30	Recuento	10	21	25	30	58	144
		% del total	2,4%	5,0%	5,9%	7,1%	13,7%	34,0%
	31 - 60	Recuento	14	18	45	16	74	167
		% del total	3,3%	4,2%	10,6%	3,8%	17,5%	39,4%
	61 - mas	Recuento	11	14	24	11	53	113
		% del total	2,6%	3,3%	5,7%	2,6%	12,5%	26,7%
Total		Recuento	35	53	94	57	185	424
		% del total	8,3%	12,5%	22,2%	13,4%	43,6%	100,0%



Para la relación del lugar donde recibió la carta orgánica municipal y los grupos etarios, las tendencias expresan que el 2% (10) de los encuestados comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 3% (14) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 3% (11) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un total de 8% (35) recibieron la carta orgánica municipal en su domicilio.

En cambio, el 5% (21) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 4% (18) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 3% (14) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 13% (53) recibieron la carta orgánica municipal en vía pública.

Por otro lado, el 6% (26) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, el 11% (45) del grupo de edad 31 a 60 años y el 6% (24) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o

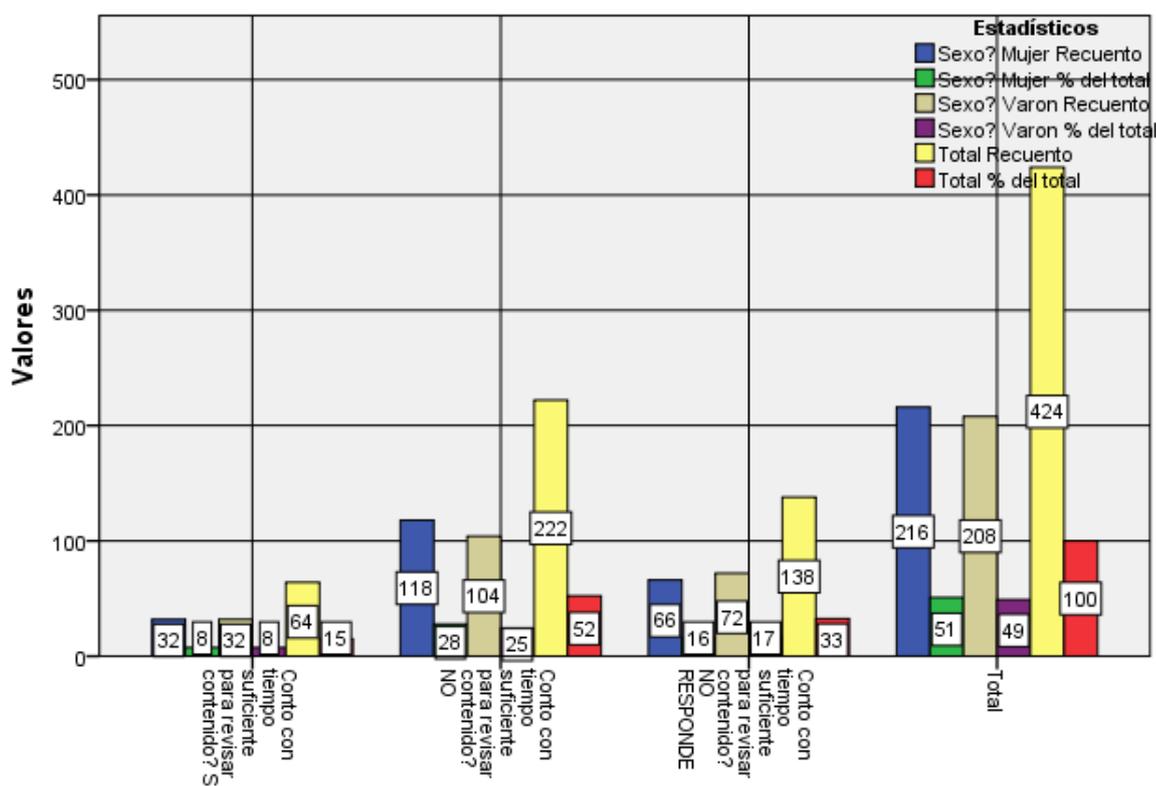
más, haciendo un subtotal de 22% (94) recibieron la carta orgánica municipal en sus Organizaciones Territoriales de Base OTB.

Por otra parte, el 7% (30) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, 4% (16) del grupo de edad 31 a 60 años y el 3% (11) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 13% (57), recibieron la carta orgánica municipal en otros lugares del municipio no especificados.

Finalmente, el 14% (58) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, 17% (74) del grupo de edad 31 a 60 años y el 13% (53) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 44% (186) de los encuestados, NO respondieron a la pregunta del lugar en el que le fue entregada la carta orgánica municipal.

### 7.5.9. Tiempo suficiente para revisar la carta orgánica en relación a género

		¿Conto con tiempo suficiente para revisar contenido?			Total
		SI	NO	NO RESPONDE	
¿Sexo? Mujer	Recuento	32	118	66	216
	% del total	7,5%	27,8%	15,6%	50,9%
Varón	Recuento	32	104	72	208
	% del total	7,5%	24,5%	17,0%	49,1%
Total	Recuento	64	222	138	424
	% del total	15,1%	52,4%	32,5%	100,0%



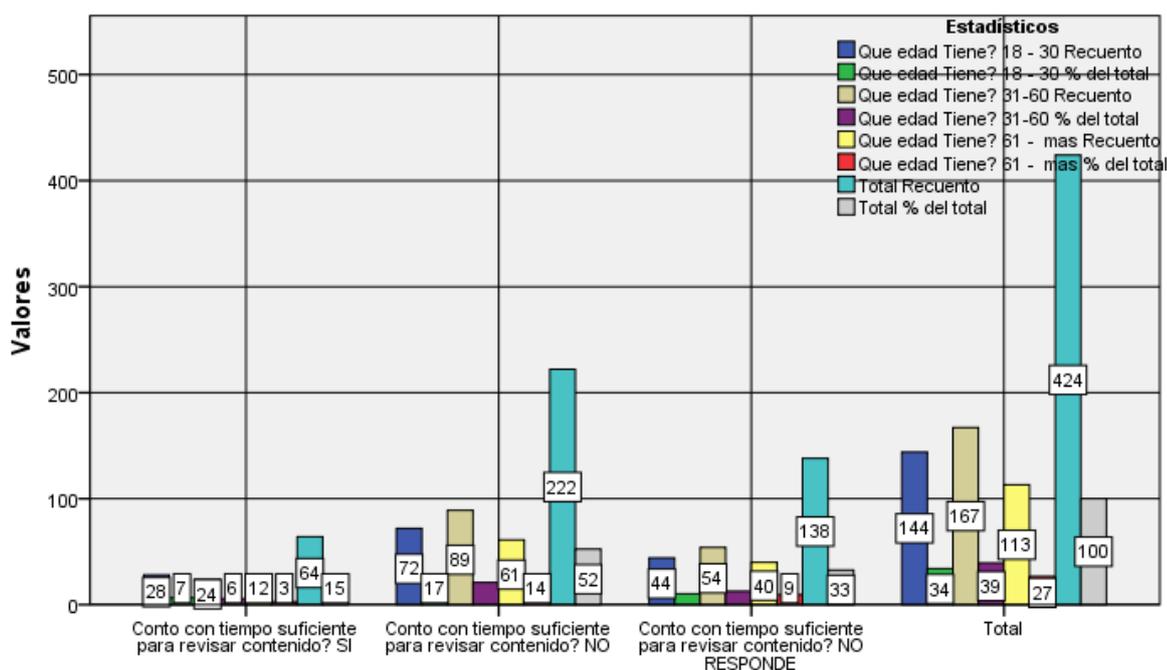
Para la relación de que si tuvo suficiente tiempo para revisar la carta orgánica y género, las tendencias expresan que el 8% (32) de mujeres encuestadas y el 8% (32) de varones, haciendo un subtotal de 15% (64) encuestados manifiestan que SI contaron con el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

El 28% (118) de mujeres encuestadas y el 25% (104) de varones encuestados, haciendo un subtotal de 52% (222) encuestados manifiestan que NO contaron con el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

El 16% (66) de mujeres encuestadas y el 17% (72) varones, haciendo un subtotal de 33% (138) encuestados No respondieron a la pregunta de que si contaron o no con el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

#### 7.5.10. Tiempo suficiente para revisar la carta orgánica en relación a grupo etario

			¿Conto con tiempo suficiente para revisar contenido?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Qué edad Tiene?	18 - 30	Recuento	28	72	44	144
		% del total	6,6%	17,0%	10,4%	34,0%
	31 - 60	Recuento	24	89	54	167
		% del total	5,7%	21,0%	12,7%	39,4%
	61 - mas	Recuento	12	61	40	113
		% del total	2,8%	14,4%	9,4%	26,7%
Total		Recuento	64	222	138	424
		% del total	15,1%	52,4%	32,5%	100,0%



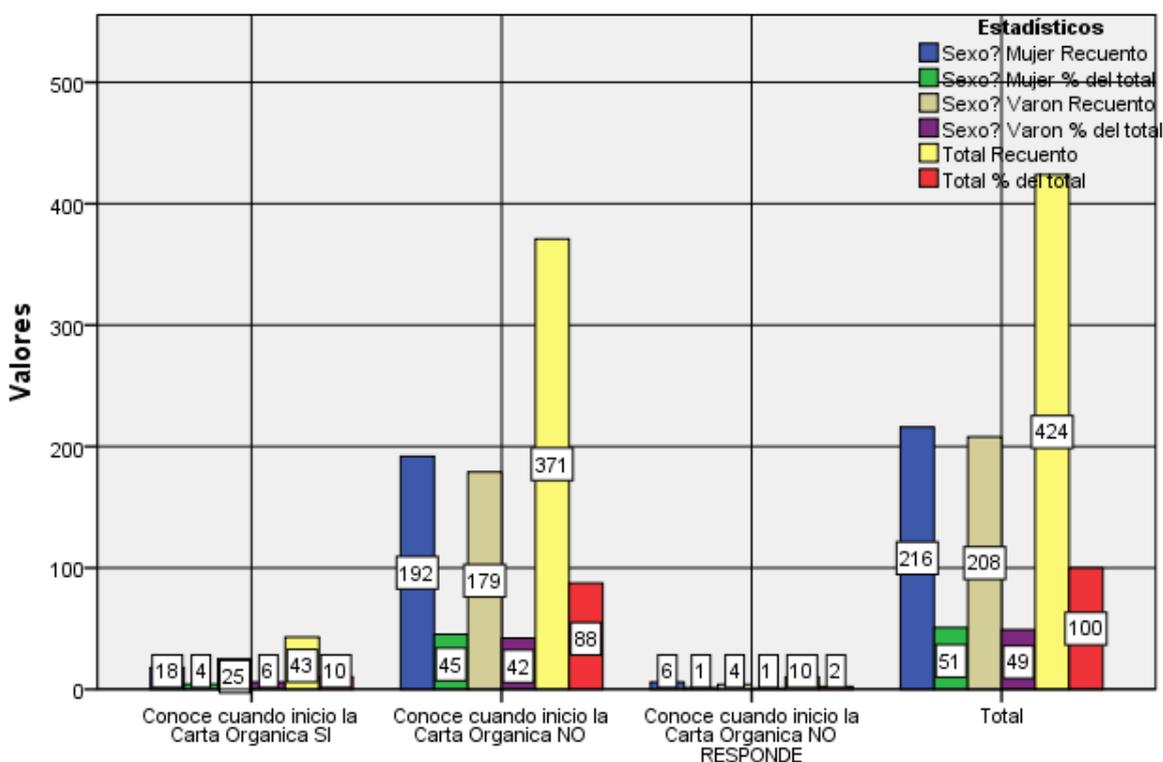
Para la relación tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal y los grupos etarios, las tendencias expresan que el 7% (28) de encuestados comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 6% (28) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 3% (12) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un total de 15% (64) de los encuestados expresaron que SI tuvieron el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

En cambio, el 17% (72) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 21% (89) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 14% (61) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 52% (222) expresaron que NO tuvieron el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

Por otro lado, el 10% (44) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, el 13% (54) del grupo de edad 31 a 60 años y el 9% (40) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 22% (94) de encuestados no respondió a la pregunta de que si tuvo el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica.

### 7.5.11. Conocimiento de inicio de elaboración de la carta orgánica en relación a género

		¿Conoce cuando inicio la carta orgánica?			Total
		SI	NO	NO RESPONDE	
¿Sexo? Mujer	Recuento	18	192	6	216
	% del total	4,2%	45,3%	1,4%	50,9%
Varón	Recuento	25	179	4	208
	% del total	5,9%	42,2%	,9%	49,1%
Total	Recuento	43	371	10	424
	% del total	10,1%	87,5%	2,4%	100,0%



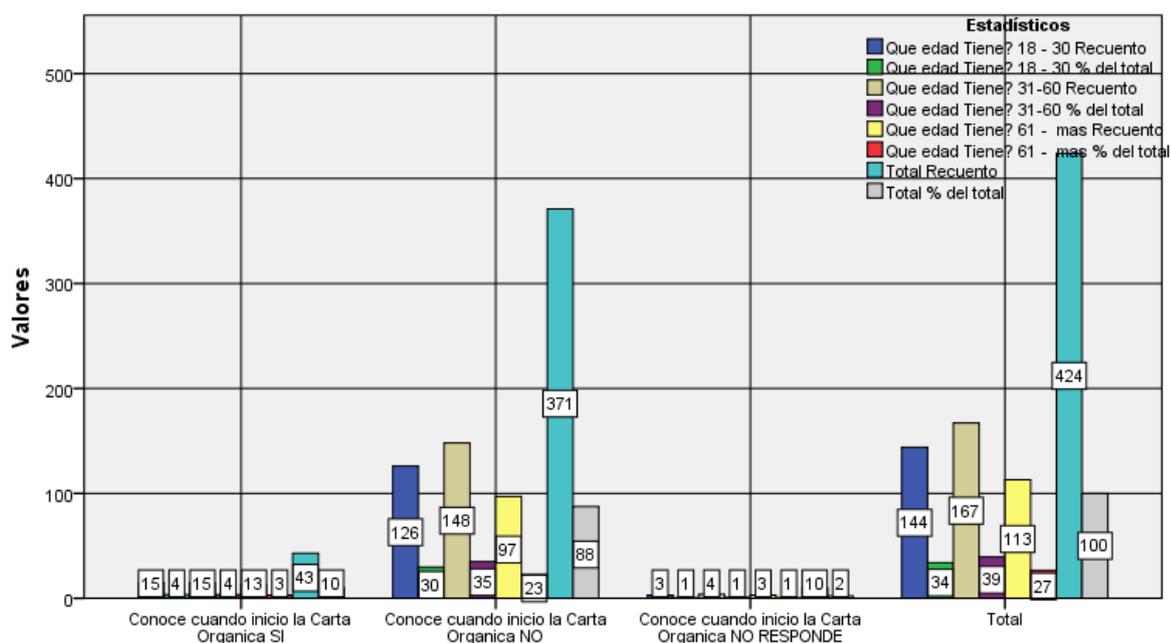
Para la relación sobre el conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica y género, las tendencias expresan que el 4% (18) de mujeres encuestados y el 6% (25) de varones, haciendo un subtotal de 10% (43) de los encuestados manifiestan de que **SI** tienen conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

El 45% (192) de mujeres encuestadas y el 42% (179) de varones encuestados, haciendo un subtotal de 87% (371) encuestados manifiestan que **NO** tienen conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

El 1% (6) de mujeres encuestadas y el 1% (4) varones, haciendo un subtotal de 2% (10) encuestados No respondieron a la pregunta de que si tienen conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

### 7.5.12. Conocimiento de inicio de elaboración de la carta orgánica en relación a grupo etario

			¿Conoce cuando inicio la carta orgánica?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Qué edad Tiene?	18 - 30	Recuento	15	126	3	144
		% del total	3,5%	29,7%	,7%	34,0%
	31 - 60	Recuento	15	148	4	167
		% del total	3,5%	34,9%	,9%	39,4%
	61 - mas	Recuento	13	97	3	113
		% del total	3,1%	22,9%	,7%	26,7%
Total		Recuento	43	371	10	424
		% del total	10,1%	87,5%	2,4%	100,0%



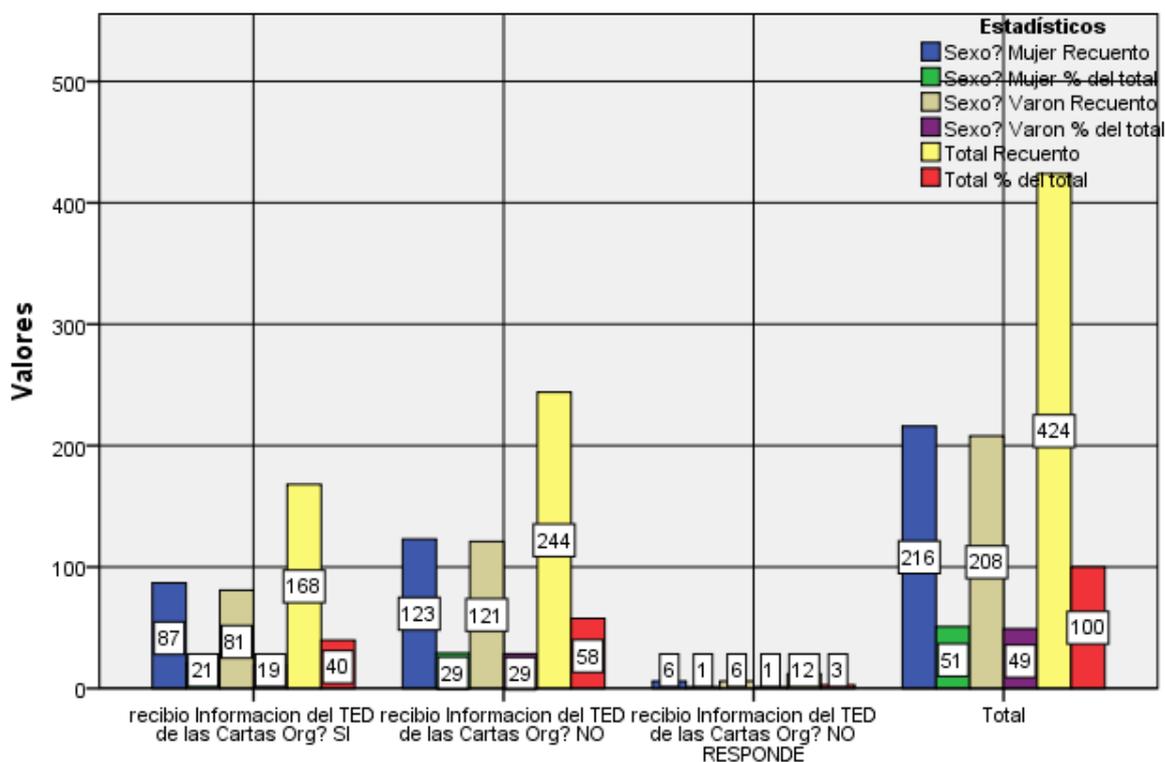
Para la relación sobre el conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica y los grupos etarios, las tendencias expresan que el 4% (15) de encuestados comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 4% (15) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 3% (13) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un total de 15% (64) de los encuestados expresaron que SI tienen conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

En cambio, el 30% (126) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 35% (148) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 23% (97) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 88% (371) expresaron que NO tienen conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

Por otro lado, el 1% (3) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, el 1% (4) del grupo de edad 31 a 60 años y el 1% (3) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 3% (10) de encuestados no respondió a la pregunta de que si tiene o no conocimiento del inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

### 7.5.13. Recepción de información del TED respecto al referendo en relación a género

		¿Recibió Información del TED para el referendo?			Total
		SI	NO	NO RESPONDE	
¿Sexo? Mujer	Recuento	87	123	6	216
	% del total	20,5%	29,0%	1,4%	50,9%
Varón	Recuento	81	121	6	208
	% del total	19,1%	28,5%	1,4%	49,1%
Total	Recuento	168	244	12	424
	% del total	39,6%	57,5%	2,8%	100,0%



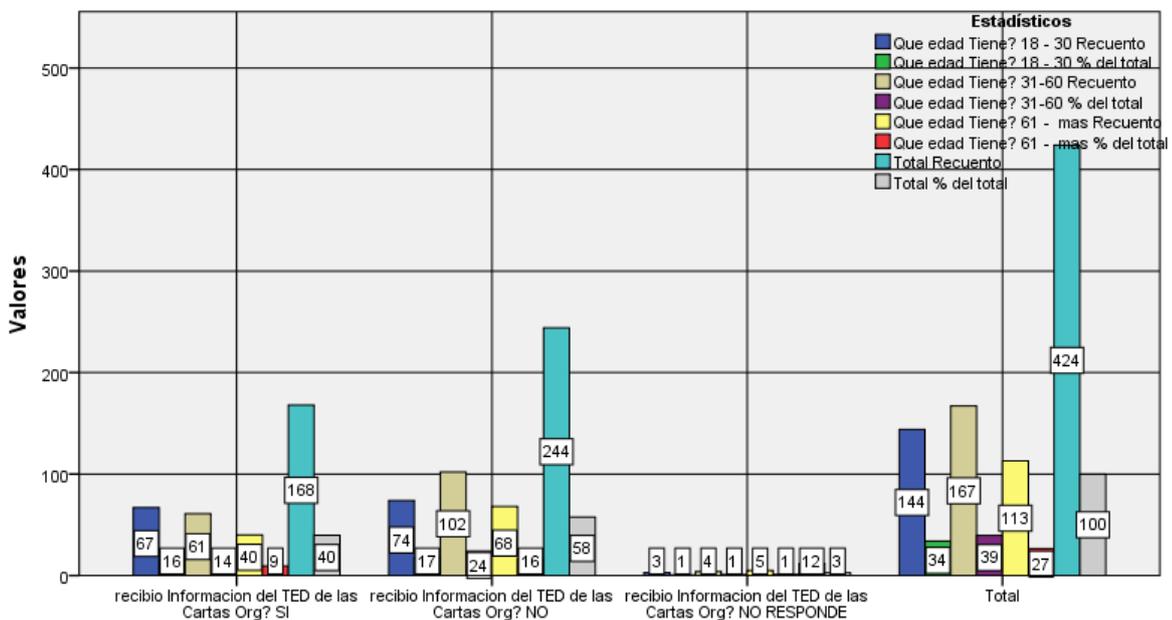
La pregunta de que si la/el entrevistado recibió alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto? Medios de prensa u otros y el género se expresan las tendencias: el 21% (87) de mujeres encuestados y el 19% (81) de varones, haciendo un subtotal de 40% (168) de los encuestados manifiestan de que recibieron información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba de la cartas orgánicas municipales.

El 29% (123) de mujeres encuestadas y el 29% (121) de varones encuestados, haciendo un subtotal de 58% (244) encuestados manifiestan que NO manifiestan de que recibieron información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba de la cartas orgánicas municipales.

El 1% (6) de mujeres encuestadas y el 1% (6) varones, haciendo un subtotal de 3% (12) encuestados No respondieron a la pregunta de que recibieron información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba de la cartas orgánicas municipales.

#### 7.5.14. Recepción de información del TED respecto al referendo en relación a grupo etario

			¿Recibió Información del TED para el referendo?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
¿Qué edad Tiene?	18 - 30	Recuento	67	74	3	144
		% del total	15,8%	17,5%	,7%	34,0%
	31 - 60	Recuento	61	102	4	167
		% del total	14,4%	24,1%	,9%	39,4%
	61 - mas	Recuento	40	68	5	113
		% del total	9,4%	16,0%	1,2%	26,7%
Total		Recuento	168	244	12	424
		% del total	39,6%	57,5%	2,8%	100,0%



La pregunta de que si la/el entrevistado recibió alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto? y los grupos etarios se expresan las tendencias: el 16% (67) encuestados comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 14% (61) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 09% (40) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un total de 40% (168) de los encuestados expresaron que SI recibieron alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto.

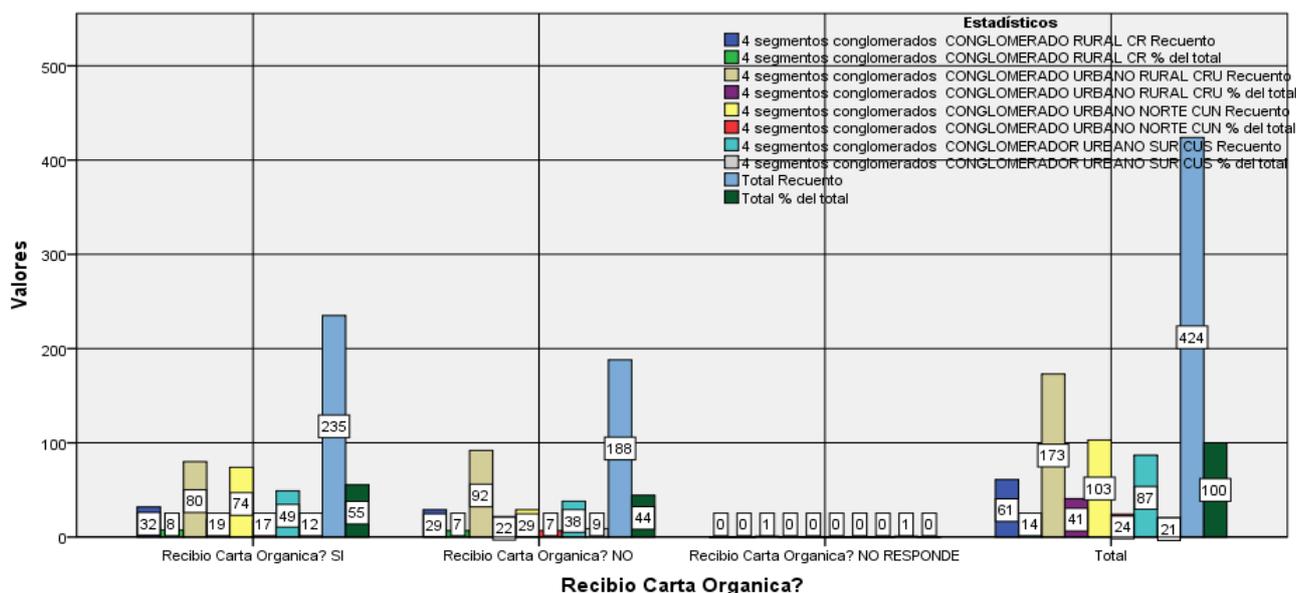
En cambio el 17% (74) comprendidos en las edades de 18 a 30 años; el 24% (102) comprendidos entre las edades de 31 a 60 años y el 16% (68) comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 58% (244) expresaron que NO recibieron alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto?.

Por otro lado, el 1% (3) de los encuestados del grupo de edad de 18 a 30 años, el 1% (4) del grupo de edad 31 a 60 años y el 1% (5) de los encuestados comprendidos entre los 61 años o más, haciendo un subtotal de 3% (12) de encuestados no respondió a la pregunta de que recibió alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba TED respecto al referendo de la carta orgánica municipal de Vinto?.

## 7.6. Resultados por conglomerados

### 7.6.1. Recepción de la carta orgánica

			¿Recibió Carta Orgánica?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
4 segmentos conglomerados	CONGLOMERADO RURAL CR	Recuento	32	29	0	61
		% del total	7,5%	6,8%	,0%	14,4%
	CONGLOMERADO URBANO	Recuento	80	92	1	173
	RURAL CRU	% del total	18,9%	21,7%	,2%	40,8%
	CONGLOMERADO URBANO	Recuento	74	29	0	103
	NORTE CUN	% del total	17,5%	6,8%	,0%	24,3%
	CONGLOMERADOR URBANO	Recuento	49	38	0	87
	SUR CUS	% del total	11,6%	9,0%	,0%	20,5%
Total		Recuento	235	188	1	424
		% del total	55,4%	44,3%	,2%	100,0%



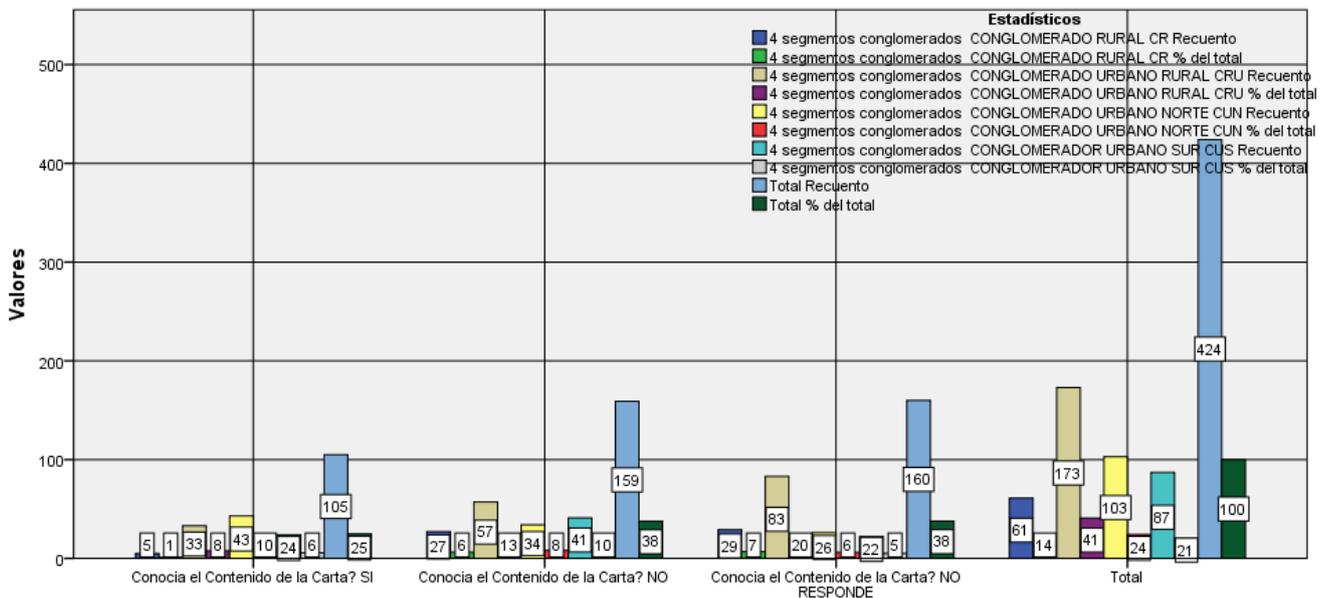
En la relación que se propone sobre si recibió o no la carta orgánica municipal y los cuatro conglomerados establecidos entorno a los recintos electorales se muestra que: el 8% (32) de los encuestados recibió la carta orgánica municipal en el Conglomerado Rural (CR); el 19% (80) de los encuestados recibieron la carta orgánica municipal en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 17% (74) de los encuestados recibió la carta orgánica municipal en el Conglomerado Urbano Norte(CUN); además el 12% (49) de los encuestados recibieron la carta orgánica municipal en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 55% (235) de los encuestados expresa haber recibido la carta orgánica municipal.

En cambio, el 7% (29) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 22% (92) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 07% (29) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); el 09% (38) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 44% (188) expresa **NO** haber recibido la carta orgánica municipal.

Finalmente el 00% (00) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 00% (01) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); 0% (00) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); 0% (00) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 00% (01) no respondió a la pregunta de que si recibieron o no la carta orgánica municipal.

### 7.6.2. Conocimiento del contenido de la carta orgánica

			¿Conocía el Contenido de la Carta?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
4 segmentos conglomerados	CONGLOMERADO RURAL CR	Recuento	5	27	29	61
		% del total	1,2%	6,4%	6,8%	14,4%
	CONGLOMERADO URBANO RURAL CRU	Recuento	33	57	83	173
		% del total	7,8%	13,4%	19,6%	40,8%
	CONGLOMERADO URBANO NORTE CUN	Recuento	43	34	26	103
	% del total	10,1%	8,0%	6,1%	24,3%	
	CONGLOMERADOR URBANO SUR CUS	Recuento	24	41	22	87
		% del total	5,7%	9,7%	5,2%	20,5%
Total		Recuento	105	159	160	424
		% del total	24,8%	37,5%	37,7%	100,0%



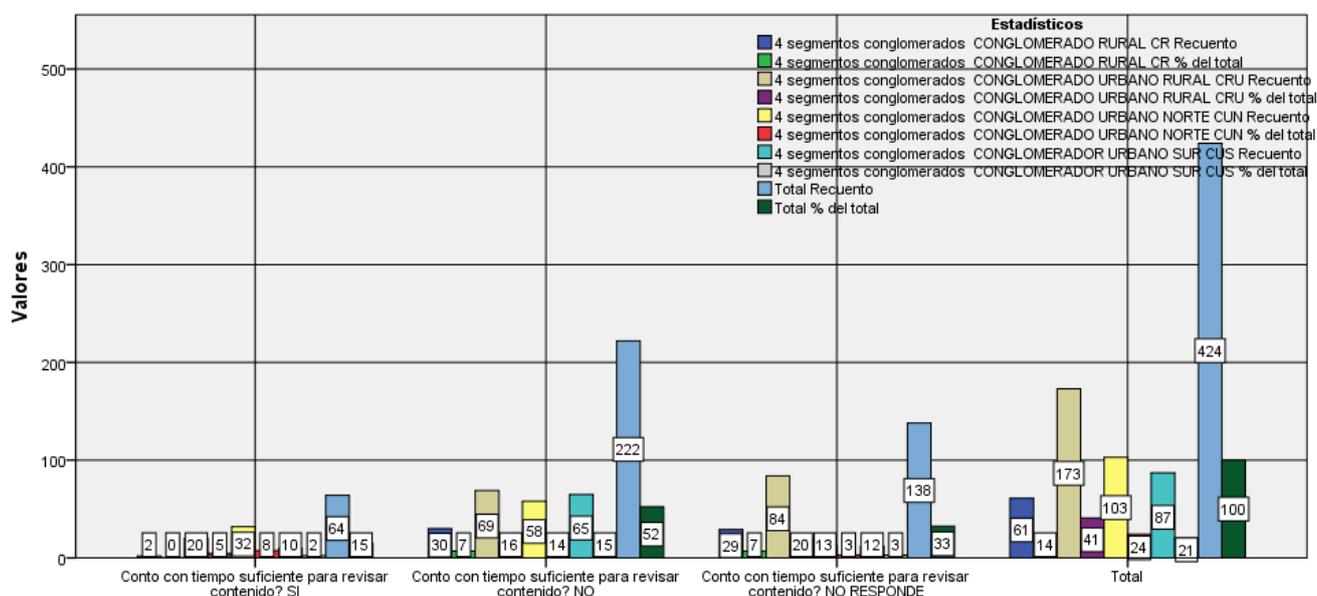
Para la relación sobre el conocimiento del contenido de la carta orgánica municipal y los cuatro conglomerados establecidos entorno a los recintos electorales se muestra que: el 1% (5) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 8% (33) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 10% (43) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte(CUN); el 6% (24) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS) haciendo un total de 25% (105) de los encuestados expresa que al momento de tomar su decisión si conocía el contenido de la carta orgánica municipal.

En cambio el 6% (27) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 13% (57) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 8% (34) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); el 10% (41) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 38% (159) en cada uno de los conglomerados descritos expresa que al momento de tomar su decisión **NO** conocía el contenido de la carta orgánica municipal.

Finalmente el 7% (29) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 20% (83) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); 06% (26) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); 05% (22) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 38% (160), no respondió a la pregunta de que si recibieron o no la carta orgánica municipal.

### 7.6.3. Tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica

			¿Conto con tiempo suficiente para revisar contenido?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
4 segmentos conglomerados	CONGLOMERADO RURAL CR	Recuento	2	30	29	61
		% del total	,5%	7,1%	6,8%	14,4%
	CONGLOMERADO URBANO RURAL CRU	Recuento	20	69	84	173
		% del total	4,7%	16,3%	19,8%	40,8%
	CONGLOMERADO URBANO NORTE CUN	Recuento	32	58	13	103
		% del total	7,5%	13,7%	3,1%	24,3%
CONGLOMERADOR URBANO SUR CUS	Recuento	10	65	12	87	
	% del total	2,4%	15,3%	2,8%	20,5%	
Total	Recuento	64	222	138	424	
	% del total	15,1%	52,4%	32,5%	100,0%	



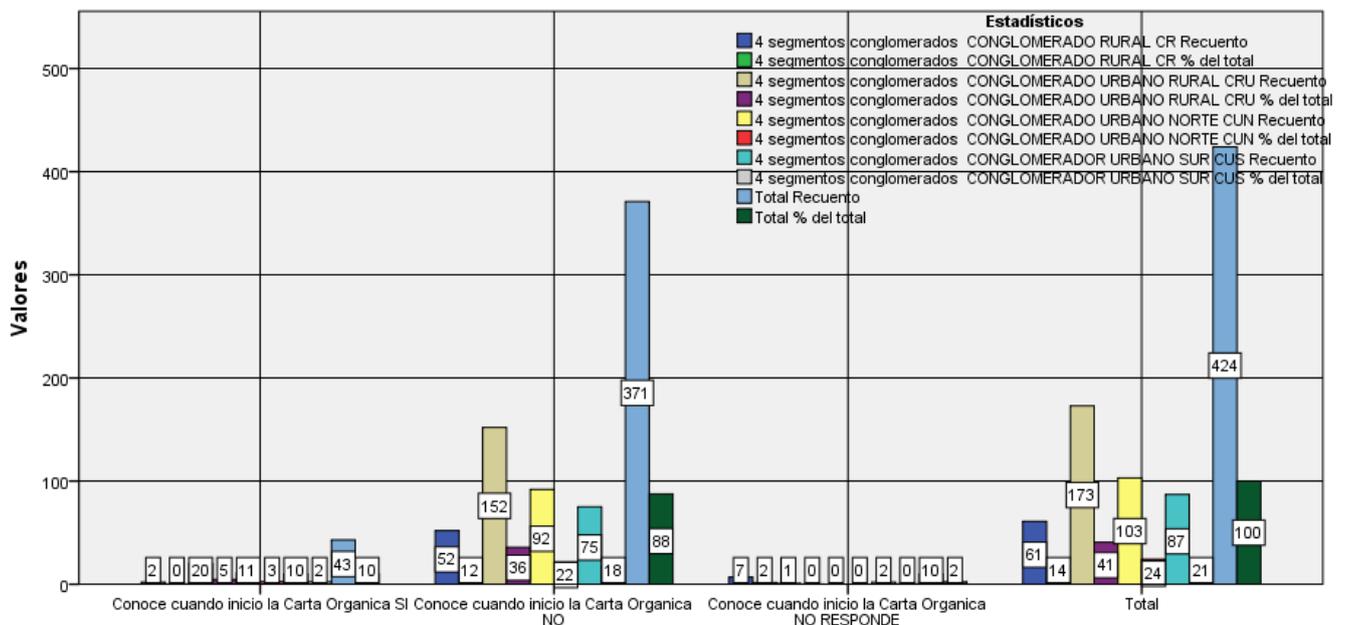
Para la relación sobre si tuvo suficiente tiempo para revisar el contenido de la carta orgánica municipal y los cuatro conglomerados establecidos entorno a los recintos electorales se muestra que: el 00% (0) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 5% (20) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 8% (32) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte(CUN); el 2% (10) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 15% (64) de los encuestados expresa que SI tuvo el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

En cambio, el 7% (30) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 16% (69) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); 14% (58) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); 15% (65) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 52% (222) expresa que NO tuvo el suficiente tiempo para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

Finalmente, el 7% (29) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 20% (84) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 3% (13) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); el 3% (12) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 33% (138) **NO** respondió a la pregunta de que tuvo o no el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica municipal.

#### 7.6.4. Inicio de elaboración de la carta orgánica

			¿Conoce cuando inicio la Carta Orgánica			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
4 segmentos conglomerados	CONGLOMERADO RURAL CR	Recuento	2	52	7	61
		% del total	,5%	12,3%	1,7%	14,4%
	CONGLOMERADO URBANO RURAL CRU	Recuento	20	152	1	173
		% del total	4,7%	35,8%	,2%	40,8%
	CONGLOMERADO URBANO NORTE CUN	Recuento	11	92	0	103
	% del total	2,6%	21,7%	,0%	24,3%	
	CONGLOMERADOR URBANO SUR CUS	Recuento	10	75	2	87
		% del total	2,4%	17,7%	,5%	20,5%
Total		Recuento	43	371	10	424
		% del total	10,1%	87,5%	2,4%	100,0%



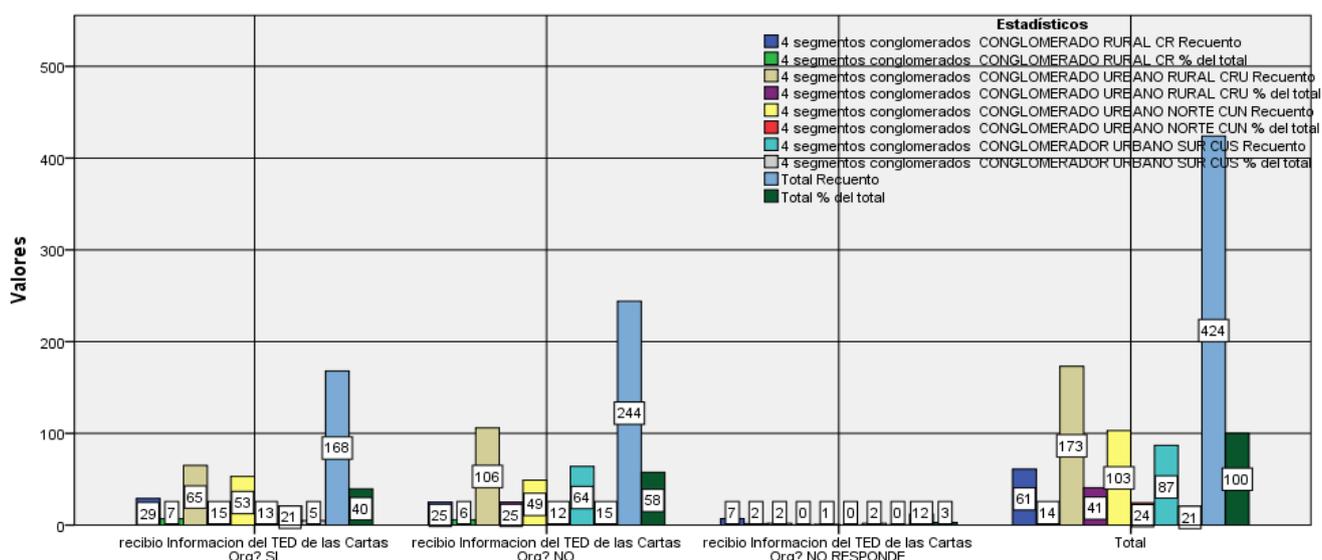
Para la relación sobre si el encuestado conocía cuando se empezó a elaborar la carta orgánica municipal y los cuatro conglomerados establecidos entorno a los recintos electorales se muestra que: el 00% (2) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 5% (20) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 3% (11) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte(CUN); el 2% (10) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS), haciendo un total de 10% (43) de los encuestados expresa que SI conocía el inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

En cambio, el 12% (52) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 36% (152) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 22% (92) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); el 18% (75) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 88% (371) expresa que **NO** conocía el inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

Finalmente, el 2% (7) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 00% (1) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); 00% (00) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); 00% (2) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 2% (10) NO respondieron a la pregunta de que conocía el inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal.

### 7.6.5. Recepción de información de Tribunal Electoral

			¿Recibió Información del TED de las Cartas Org.?			Total
			SI	NO	NO RESPONDE	
4 segmentos conglomerados	CONGLOMERADO RURAL CR	Recuento	29	25	7	61
		% del total	6,8%	5,9%	1,7%	14,4%
	CONGLOMERADO URBANO RURAL CRU	Recuento	65	106	2	173
		% del total	15,3%	25,0%	,5%	40,8%
	CONGLOMERADO URBANO NORTE CUN	Recuento	53	49	1	103
		% del total	12,5%	11,6%	,2%	24,3%
	CONGLOMERADOR URBANO SUR CUS	Recuento	21	64	2	87
		% del total	5,0%	15,1%	,5%	20,5%
Total		Recuento	168	244	12	424
		% del total	39,6%	57,5%	2,8%	100,0%



Para la relación sobre si el encuestado recibió alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba y los cuatro conglomerados establecidos entorno a los recintos electorales se muestra que: el 7% (29) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 15% (65) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 53% (13) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte(CUN); el 5% (21) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS), haciendo un total de 40% (168) de los encuestados expresa que recibieron alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba TEDC.

En cambio, el 6% (26) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 25% (106) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); el 12% (49) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); el 15% (64) de los encuestados en el Conglomerado Urbano

Sur (CUS); haciendo un subtotal de 58% (244) expresa que **NO** recibió alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba.

Finalmente, el 2% (7) de los encuestados en el Conglomerado Rural (CR); el 00% (2) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Rural (CUR); 00% (1) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Norte (CUN); 00% (02) de los encuestados en el Conglomerado Urbano Sur (CUS); haciendo un subtotal de 3% (12) NO respondieron a la pregunta de que recibió alguna información del Tribunal Electoral Departamental de Cochabamba.

## **8. CONCLUSIONES**

Si bien la mayoría de las y los encuestados recibieron la carta orgánica municipal, que significa el 55% del total, tan solo el 25% expreso haber conocido el contenido de la carta orgánica, el 30% restante que recibió la carta orgánica expreso no conocer el contenido, sumado con el 44% que no recibió la carta orgánica representan el 75%, este factor puede explicar una de las razones del resultado negativo del referendo.

Por otro lado, el 31% de los encuestados manifestó haber recibido la carta orgánica municipal de servidores públicos, frente al 25% que expresaron haber recibido de otros actores, en cambio el 40% afirmaron recibir alguna información del TEDC. Sin embargo, el 52% manifestaron que no tuvieron el tiempo suficiente para revisar el contenido de la carta orgánica, esta es otra de las razones que puede haber influido en el resultado negativo del referendo.

Como tercer factor que pudo haber influido negativamente en el resultado del referendo es que el 88% de los encuestados expresaron que no conocían el inicio de la elaboración de la carta orgánica municipal de Vinto, frente a tan solo el 10% que manifestaron conocer el inicio de la elaboración de la carta orgánica, lo que muestra que entre la elaboración de la carta orgánica y la realización del referendo existe un tiempo considerable que diluyó la continuidad de la gestión participativa de la carta orgánica municipal.

## 9. BIBLIGRAFICA

- ALLPORT, Floyd  
1974                      El problema de la percepción  
Buenos Aires: Nueva versión
- CUESTA, Marcelino  
1994                      Introducción al muestreo  
España: Universidad de Oviedo
- UZEDA, Andrés  
entrevista  
1997                      Muestreo: nociones básicas aproximación sociológica a las técnicas de  
Cochabamba: PEIRAV-UMSS-UAW
- ROJAS, Raúl  
1998                      Guía para realizar investigaciones sociales  
México: Plaza y Valdez
- VARGAS, Luz María  
1994                      Sobre el concepto de percepción  
México: Alteridades



[cochabamba.oep.org.bo](http://cochabamba.oep.org.bo)   

[fuentedirecta.oep.org.bo](http://fuentedirecta.oep.org.bo)

Av. Simón López N° 325 • Cala Cala  
Teléfono: 424 7863 • Fax 443 0341  
Cochabamba - Bolivia