ciesmori

una empresa de
ciemcorp

SEGUNDA ENCUESTA PREELECTORAL CON MIRAS A LAS ELECCIONES GENERALES DEL 20 DE OCTUBRE 2019

INFORME METODOLÓGICO Y RESULTADOS

Bolivia, septiembre 2019

I. INTRODUCCIÓN

En el marco del artículo 133 de la Ley Nº 26 del Régimen Electoral, en las páginas siguientes se presenta los principales resultados obtenidos en primera encuesta pre-electoral que realizará CIESMORI, una empresa de CIEMCORP SRL con miras a las Elecciones Generales del 20 de octubre de 2019.

El proyecto fue financiado por la Red Nacional de TV UNITEL.

En el acápite II del presente documento, se presenta la metodología donde se describe juntamente con el objetivo de la encuesta la población en estudio, la cobertura geográfica, el tamaño y tipo de muestra realizado, la fecha de la toma de datos y otros detalles que hacen referencia al cómo se realizó el estudio.

En el punto III, se presenta los cuadros resultantes de las preguntas relacionadas a la intención de voto con variable de corte. En un CD adjunto al presente documento se adjunta un CD conteniendo la base de datos resultante.

II. METODOLOGÍA

2.1. Objetivos

Proporcionar información referente a las preferencias electorales de cara a las Elecciones Generales del 20 de octubre de 2020.

2.2. Periodo de realización del estudio

El trabajo de campo se realizó entre el 20 de agosto hasta el 4 de septiembre de 2019

2.3. Diseño muestral

Se optó por un diseño muestral que satisfaga las necesidades de los dominios principales (circunscripción nacional y circunscripción departamental). Los procedimientos de estimación para los dominios planificados están bien establecidos, considerando la afijación del tamaño muestral, del nivel de agrupación departamental y en la estratificación según el tamaño de la población al interior de cada departamento.

a. Definición de la población (Genero, Generacional, Intercultural)

La totalidad de hombres y mujeres de 18 años y más de edad que residen en territorio del Estado Plurinacional de Bolivia.

b. Universo del estudio

Hombres y mujeres de 18 años y más de edad que residen en territorio del Estado Plurinacional de Bolivia.

c. Unidad de Observación

Hombres y mujeres mayores de 18 años y más de edad.

d. Marco Muestral

El marco muestral lo conforman la totalidad de los ciudadanos bolivianos mayores de 18 años. Al no contar con información actualizada del Padrón, la muestra tiene como parámetro, los datos poblacionales del Padrón Electoral del referendo de 2016.

e. Tipo de muestreo

Para lograr una muestra representativa, se aplicó un muestreo probabilístico estratificado y multietápico, resguardando que la muestra seleccionada tenga similares características al universo poblacional, representado por el Padrón Electoral 2016. En la etapa de análisis, se aplicaron controles al peso poblacional o ponderación de cada estrato. Todos estos controles se efectuarán con el propósito de contar con una muestra representativa, con características estructurales de carácter demográfico similares a las que tiene la población objetivo o universo a la cual representa.

f. Tamaño de la muestra

Se realizó un total de 2221 Encuestas efectivas.

Es importante mencionar que inicialmente se planificó realizar 2202 encuestas efectivas, para lo cual se distribuyó una sobre muestra, de tal manera que después del proceso de control de calidad de las encuestas, se obtuvieron un total de 2221 encuestas efectivas.

g. Procedimiento de selección de unidades muestrales

Al ser una muestra nacional que pretende dar resultados a nivel de los nueve departamentos del país, **se asignó a cada departamento una muestra de 111 casos, para después distribuir el resto de las encuestas de manera proporcional a la cantidad de votantes por estrato al interior de cada departamento**. La muestra es proporcional respecto del tamaño de la población de inscritos en cada Departamento.

Cuadro 1: Distribución de la muestra planificada por Departamento

Departamento	N° de Habilitados	Afijación Uniforme	Afijación Proporcional	Muestra Planificada
Chuquisaca	336615	111	65	176
La Paz	1753073	111	337	448
Cochabamba	1180598	111	227	338
Oruro	305116	111	59	170
Potosí	421020	111	81	192
Tarija	336247	111	65	176
Santa Cruz	1615589	111	310	421
Beni	232248	111	45	156
Pando	62583	111	12	123
Totales	**6243089**	**1001**	**1201**	**2202**

Fuente: Elaboración propia en base al Padrón 2016 - Referendo Constitucional

Luego, con el marco muestral disponible, que es el Padrón Electoral del 2016, se establecieron los siguientes estratos en función del tamaño de la población empadronada de cada localidad, identificándose seis estratos:

Cuadro 2: Distribución de la muestra planificada por estratos

Estrato	N° Habilitados Padrón Referendo Constitucional	% Inscritos por Estrato	N° de casos por estrato	N° de Localidades / Asientos electorales por Estrato	N° de Localidades / Asientos electorales sorteados
Capitales + EA	3412575	55%	914	10	10
Loc. mayor a 30000 inscritos	247180	4%	124	5	5
Loc. de 10001 a 30000 inscritos	599499	10%	253	36	14
Loc. de 5001 a 10000 inscritos	373612	6%	207	52	14
Loc. de 1501 a 5000 inscritos	564390	9%	280	218	19
Loc. hasta 1500 inscritos	1045833	17%	424	3021	34
Totales	**6243089**	**100%**	**2002***	**3342**	**96**

Fuente: Elaboración propia en base al Padrón 2016 - Referendo Constitucional
* La suma de los casos a aplicar, varia por el redondeo de decimales

Al ser un diseño muestral de tipo polietápico; en el caso del primer estrato, capitales de departamento y la ciudad de El Alto se tomó de manera censitaria, vale decir que las 10 ciudades son parte de la muestra. Luego, para los otros cinco estratos, en un primer escalón se seleccionó de manera aleatoria a las localidades, en un segundo escalón (en zonas urbanizadas) se seleccionó las zonas censales. En el tercer escalón se seleccionó aleatoriamente los manzanos a utilizar como puntos muestrales y en un cuarto y último nivel, que llega hasta la recolección de la información del propio entrevistado, se optó por una selección sistemática de los hogares en los puntos muestrales. En el caso de localidades rurales no amanzanadas, se decidió establecer un recorrido en forma de espiral a partir de un punto de inicio que coincide con la esquina norte de la plaza principal de la localidad, es decir que el muestreo será de tipo sistemático.

Para distribuir los estratos al interior de los Departamentos, también se utilizó las afijaciones uniformes y proporcionales, una afijación uniforme por estrato, y una afijación proporcional al tamaño poblacional, según el padrón de referencia. Dada la naturaleza de la distribución poblacional, no todos los Departamentos tienen todos los estratos definidos para la muestra.

h. Distribución de la muestra efectiva

A continuación, se describe la distribución de la muestra final en dos instancias, a nivel de número de casos por departamentos y a nivel de número de las localidades por departamento y estratos conformados según la cantidad de inscritos.

Cuadro 3: Muestra efectiva según Departamentos y número de localidades

Departamento	N° de Ciudades / Localidades	Muestra Total
Chuquisaca	8	183
La Paz	16	458
Cochabamba	15	342
Oruro	7	167
Potosí	11	195
Tarija	9	175
Santa Cruz	17	425
Beni	7	152
Pando	6	124
Totales	**96**	**2221**

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 4: Muestra efectiva según Estratos y número de localidades

Estrato	N° de Ciudades / Localidades	Muestra Total
Capitales + EA	10	916
Loc mayor a 30000 insc	5	123
Loc de 10001 a 30000 insc	14	251
Loc de 5001 a 10000 insc	14	214
Loc de 1501 a 5000 insc	19	287
Loc hasta 1500 insc	34	430
Totales	**96**	**2221**

Fuente: Elaboración propia

i. Calidad de la Estimación: Nivel de Confianza y error máximo aceptable

El margen de error muestral máximo esperado para las estimaciones de la circunscripción nacional es de 2.07% para un nivel de confianza del 95% y calculado con una relación de varianza máxima (p/q=50/50). A nivel de departamentos, el margen de error muestral máximo esperado se muestra en el cuadro siguiente:

Cuadro 5. Margen de error muestral por departamento

Departamento	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Chuquisaca	183	7,2%
La Paz	458	4,6%
Cochabamba	342	5,3%
Oruro	167	7,6%
Potosí	195	7,0%
Tarija	175	7,4%
Santa Cruz	425	4,8%
Beni	152	7,9%
Pando	124	8,8%
Totales	**2221**	**2,1%**

Fuente: Elaboración propia

Para la presentación de los resultados se agruparon los estratos, resultando lo siguiente:

Cuadro 6. Margen de error muestral por estrato

Estrato	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Capitales + EA	946	3,2%
Loc mayor a 30000 insc	123	8,8%
Loc de 10001 a 30000 insc	251	6,2%
Loc de 5001 a 10000 insc	214	6,7%
Loc de 1501 a 5000 insc	287	5,8%
Loc hasta 1500 insc	430	4,7%
Totales	**2221**	**2,1%**

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 7. Margen de error muestral por Género y Rango de edad

Género	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
Masculino	1098	3,0%
Femenino	1123	2,9%
Totales	**2221**	**2,2%**

Estrato	Muestra Total	Margen de error (%) +/-
18 a 25 años	494	4,4%
26 a 35 años	571	4,1%
36 a 45 años	392	4,9%
46 años y más	764	3,5%
Totales	**2221**	**2,1%**

Fuente: Elaboración propia. Nota: *El redondeo de decimales puede variar en el total general*

2.4. Cuestionario

En el Anexo 1, se presenta el cuestionario que se utilizó en la encuesta. Este cuestionario, fue sometido a una prueba piloto con la finalidad de que las preguntas sean bien comprendidas por la población en estudio y que no generé sesgos de la información.

2.5. Tipo de entrevista

Se realizaron encuestas en hogares Cara a Cara (F2F)

2.6. Procesamiento y análisis de datos

a. Procedimiento de codificación de los cuestionarios

Los cuestionarios son pre-codificados, es decir que en el mismo cuestionario tiene los códigos correspondientes. Las pocas preguntas abiertas que tiene el cuestionario, hace referencia a partidos políticos, y similares por lo que se tienen definidos los códigos de ante mano y gracias a los dispositivos electrónicos, el encuestador solo debe seleccionar el código acorde a la respuesta del encuestado.

b. Programa de entrada de datos

La estructura para la transcripción fue diseñada en la plataforma Survey To Go por las ventajas que presenta para el control de todo el proceso, vale decir desde el diseño de la entrada de datos hasta el seguimiento en línea de avance de cada encuestador en términos de ubicación (GPS), recorrido, tiempo promedio de cada encuesta, escuchar audios del desarrollo de la realización de la encuesta y otros.

Además, en la entrada de datos se insertó validaciones del flujo del cuestionario (saltos, rangos de respuesta, realización de la totalidad de las preguntas, etc.). El programa se constituyó un filtro que no permitirá ingresar información no valida.

d. Ponderación de la base de datos

La base de datos resultante, fue ponderada en función a las variables de peso poblacional (número de inscritos) en cada estrato, género y edad según el Padrón Electoral de 2016. En Anexos, se presenta los ponderadores respectivos.

e. Estimadores e intervalos de confianza

Se utilizó estimadores por intervalo, es decir que se especifica el rango dentro del cual está el parámetro poblacional que es desconocido, que en este caso es la proporción de intención de voto que obtiene cada uno de los candidatos.

En otras palabras, se calculó el intervalo de confianza dentro del cual puede encontrarse la proporción de votos que cada candidato recibiría al momento de realizar la encuesta, indicando el nivel de confianza del intervalo.
Para esta encuesta, el nivel de confianza fue del 95%, vale decir que exista la posibilidad de que el parámetro poblacional buscado (intención de voto) ocurra dentro del intervalo especificado con una probabilidad del 95%.

Este cálculo se lo realizó un intervalo de confianza para proporciones:

$$I.C.\ para\ estimar\ \pi = p \pm Z\, s_p$$

Donde:

$$s_p = \sqrt{\frac{p\,(1-p)}{n}}$$

$\pi = Estimación\ de\ la\ \text{int}\ ención\ de\ voto$

P = Proporción muestral que se utilizará como estimador de π
n = Tamaño de muestra

3.2. Resultados según variables demográficas.

ESCENARIO ELECTORAL

P. Si este domingo fueran las elecciones para elegir PRESIDENTE DE BOLIVIA, del siguiente listado, ¿Por Cuál candidato UD votaría?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	36	37	35	39	32	36	37	46	39	23
Carlos Mesa	25	27	23	25	29	24	23	13	21	41
Oscar Ortiz	11	11	11	13	12	9	10	9	11	11
Félix Patzi	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
Victor Hugo Cárdenas	2	2	1	1	1	1	3	2	2	1
Por el Candidato del PDC	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Ruth Nina	1	1	0	1	2	0	0	0	1	1
Virginio Lema	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1
Israel Rodríguez	0.2	0	0	0		1		1		
Blanco / Ninguno	11	10	12	9	10	14	10	8	12	11
Nulo	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2
Voto Secreto	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
No sabe	9	6	10	6	7	8	11	15	7	5
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. En el caso de una segunda vuelta, si los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Carlos Mesa y Evo Morales, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	43	43	43	48	39	40	45	52	47	29
Carlos Mesa	41	44	39	40	47	44	35	27	38	59
Blanco / Ninguno	12	11	13	10	9	13	13	12	12	11
Nulo	1	1	1	0	1		1	1	1	0
Voto Secreto	1	1	1	0	0	1	2	3	0	0
No sabe	3	1	4	2	2	2	4	6	2	1
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. En el caso de una segunda vuelta, si los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Oscar Ortiz y Evo Morales, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	44	45	43	48	39	44	43	49	48	32
Oscar Ortiz	34	35	34	39	40	33	29	26	32	45
Blanco / Ninguno	17	16	17	11	17	18	19	13	16	21
Nulo	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2
Voto Secreto	1	1	1		0	1	2	3	0	0
No sabe	3	1	4	1	1	3	4	7	1	1
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. En el caso de una segunda vuelta, si los candidatos para elegir presidente, fueran únicamente Carlos Mesa y Oscar Ortiz, ¿Por quién votaría?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Carlos Mesa	40	41	39	42	45	41	34	26	39	54
Oscar Ortiz	26	26	25	34	27	23	22	25	27	23
Blanco / Ninguno	27	27	28	21	24	28	33	33	28	21
Nulo	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1
Voto Secreto	1	1	1	0	0	1	2	4	0	1
No sabe	4	2	5	2	2	4	6	9	2	1
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. ¿Por cuáles de éstos candidatos NÚNCA votaría para Presidente? (Suma de menciones)

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
	1.00	Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	32	33	31	31	37	31	29	17	30	47
Carlos Mesa	24	25	22	27	22	25	22	25	27	17
Félix Patzi	16	16	15	14	17	16	15	14	17	16
Victor Hugo Cárdenas	15	15	15	11	14	17	17	16	17	11
Oscar Ortiz	13	14	12	12	14	11	14	12	13	12
Ruth Nina	11	12	10	8	10	10	13	11	11	10
Virginio Lema	10	10	10	10	9	9	12	11	11	9
Israel Rodríguez	10	10	10	9	9	10	11	11	10	8
Por el Candidato del PDC	8	8	9	7	8	8	10	10	8	7
No sabe	22	16	27	11	14	23	33	47	16	10
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. Independientemente de cómo piense votar usted ¿Quién CREE usted que ganará las próximas elecciones generales?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	60	63	57	60	64	60	57	55	64	58
Carlos Mesa	15	16	14	19	18	13	12	7	15	23
Oscar Ortiz	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3
Victor Hugo Cárdenas	0.4	0	0	0	0	0	1	0	0	0
Félix Patzi	0.3	0	0	0	0	0	0	0	0	
Ruth Nina	0.2	0	0	0	1		0		0	
Virginio Lema	0.1	0	0	0	0				0	0
Por el Candidato del PDC	0.0	0					0			0
No sabe	21	17	24	15	13	24	26	34	17	15
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. ¿Quién le GUSTARÍA que gane las elecciones generales de octubre de este año?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	38	39	37	40	33	36	40	47	41	23
Carlos Mesa	29	32	27	26	35	32	25	17	27	44
Oscar Ortiz	13	13	13	16	14	11	11	13	13	13
Félix Patzi	2	2	2	1	1	2	3	2	2	2
Victor Hugo Cárdenas	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2
Ruth Nina	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1
Por el Candidato del PDC	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
Virginio Lema	0.5	0	1	1	0	0	0	0	0	1
Israel Rodríguez	0.1		0			0		0	0	
No sabe	15	12	17	13	13	15	16	19	13	13
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. Si por alguna razón Carlos Mesa deja de ser candidato, del siguiente listado, ¿Por cuál de los candidatos UD votaría?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	32	34	30	36	30	30	32	35	36	23
Oscar Ortiz	28	29	27	33	31	26	24	18	30	33
Victor Hugo Cárdenas	7	6	9	5	6	10	8	6	5	12
Félix Patzi	5	6	4	4	6	4	4	3	5	5
Ruth Nina	3	3	3	4	5	3	2	2	4	3
Virginio Lema	2	1	2	1	2	2	1	2	1	3
Por el Candidato del PDC	2	2	1	2	2	1	1	0	2	2
Israel Rodríguez	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
Blanco / Ninguno	13	13	14	8	13	14	17	15	11	14
Nulo	2	2	2	2	2	2	2	3	2	1
Voto Secreto	1	1	2	1	1	1	2	3	1	1
No sabe	4	2	6	3	3	4	6	11	3	2
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591

P. Si por alguna razón Oscar Ortiz deja de ser candidato, del siguiente listado, ¿Por cuál de los candidatos UD votaría?

	Total	por Género		Rangos Etários				por Nivel de Educaciòn		
		Masculino	Femenino	18 a 25	26 a 35	36 a 45	46 a más	Primaria y menos	Secundarìa - tècnico	Universidad y màs
Evo Morales	34	37	32	39	32	34	34	39	38	24
Carlos Mesa	25	27	22	26	28	24	21	14	23	35
Victor Hugo Cárdenas	7	7	7	7	6	8	7	4	7	10
Félix Patzi	5	6	4	4	5	4	5	4	5	4
Ruth Nina	3	2	4	5	5	3	2	3	4	2
Virginio Lema	2	2	2	2	3	2	1	1	2	3
Por el Candidato del PDC	2	2	2	3	2	2	1	0	2	3
Israel Rodríguez	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1
Blanco / Ninguno	14	12	16	10	11	15	17	15	14	14
Nulo	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1
Voto Secreto	1	1	2	0	1	0	3	3	1	0
No sabe	5	3	7	2	4	6	7	13	3	2
Total en %	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
N° de Casos	2221	1098	1123	494	571	392	764	550	1080	591