

ESTUDIOS DE OPINIÓN

“TU VOTO CUENTA II – ELECCIONES GENERALES 2020”

SEGUNDA ENCUESTA DE INTENCION DE VOTO

a) Las personas naturales o jurídicas responsables que encargaron, financiaron y realizaron la encuesta, boca de urna y/o conteo rápido.

La Universidad Mayor de San Andrés es la persona jurídica legal que cuenta con el registro OEP-TSE-VOC-DN-SIFDE N° 154/2020, responsable de la elaboración y difusión de estudios de opinión.

Los recursos financieros y técnicos que permitieron realizar la presente investigación provienen de Fundación Jubileo.

b) El universo del estudio.

Para la “Segunda Encuesta de Intención de Voto”, el universo de estudio fue el conjunto de personas que se encuentran habilitadas en el padrón electoral oficial 2020. A continuación, se presenta el universo, desagregado por sexo y grupos de edad, según, departamentos. los resultados del estudio se expanden a este universo.

Tabla 1. Padrón Electoral 2020 por sexo, según departamento

Departamento	Habilitados	Masculino	Femenino
Chuquisaca	368,623	178,659	189,964
La Paz	1,923,305	931,127	992,178
Cochabamba	1,340,548	653,586	686,962
Oruro	339,950	164,856	175,094
Potosí	453,287	217,898	235,389
Tarija	376,846	186,023	190,823
Santa Cruz	1,886,386	931,971	954,415
Beni	270,213	136,868	133,345
Pando	72,136	39,668	32,468
Nacional	7,031,294	3,440,656	3,590,638

Fuente: Órgano Electoral Plurinacional

Tabla 2. Padrón Electoral 2020 por grupos de edad

Grupos de edad	Habilitados
18-25	1,509,000
26-30	926,632
31-35	831,506
36-40	728,537
41-45	636,778
46-50	525,602
51-55	446,180
56-60	391,945
61-65	330,576
66-más	704,538
Total	7,031,294

Fuente: Órgano Electoral Plurinacional

c) El tamaño, tipo y cobertura geográfica de la muestra seleccionada.

El tamaño de la muestra es de 15,537 encuestas, 11,205 corresponden a área urbana y 4.332 al área rural; respecto al número de UPMs es de 1,254 de las cuales en área urbana son 904 UPMs y en área rural 350 UPM's. Para el cálculo de la muestra se utilizaron como variables auxiliares, información de área geográfica de los recintos, número de habilitados dentro de cada asiento, además de información cualitativa sobre la situación sociopolítica de la UPM.

Tabla 3. Distribución de la muestra efectiva por área y cantidad de UPMs, según departamento

Departamento	Total muestra	Muestra por Área		Total UPMs	UPMs por Área	
		Urbano	Rural		Urbano	Rural
Chuquisaca	1,152	647	505	95	53	42
La Paz	3,025	1,974	1051	245	162	83
Cochabamba	2,219	1,719	500	181	140	41
Oruro	1,011	705	306	79	55	24
Potosí	1,899	1,258	641	151	99	52
Tarija	1,089	804	285	90	66	24
Santa Cruz	3,444	2,883	561	275	229	46
Beni	934	717	217	75	59	16
Pando	764	498	266	63	41	22
Total	15,537	11,205	4,332	1,254	904	350

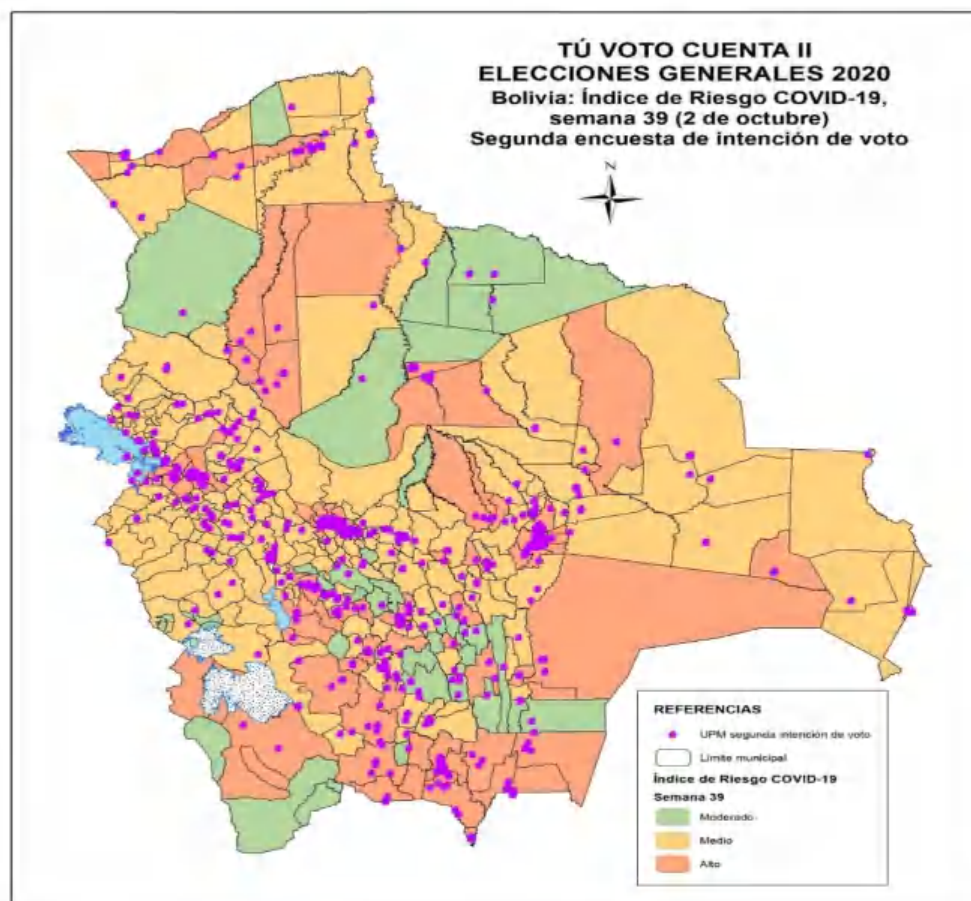
Fuente: Segunda Encuesta Tu Voto Cuenta 2020

Respecto al número de municipios, asientos y recintos donde se realizó el estudio, la muestra tuvo una cobertura de 234 municipios, 487 asientos y 1,058 recintos.

Tabla 4. Distribución de Recintos, Asientos y Municipios de la muestra por área, según departamento

Departamento	Municipios por Área		Total	Asientos por Área		Total	Recintos por Área		Total
	Urbano	Rural		Urbano	Rural		Urbano	Rural	
Chuquisaca	7	16	23	12	34	46	41	35	76
La Paz	19	40	59	27	76	103	141	77	218
Cochabamba	16	11	27	41	33	74	126	35	161
Oruro	6	15	21	8	23	31	44	23	67
Potosí	6	21	27	14	48	62	78	50	128
Tarija	3	5	8	7	22	29	60	22	82
Santa Cruz	28	16	44	46	42	88	175	43	218
Beni	8	8	16	13	16	29	55	16	71
Pando	3	6	9	4	21	25	16	21	37
Nacional	96	138	234	172	315	487	736	322	1,058

Fuente: Segunda Encuesta Tu Voto Cuenta 2020



d) El método de muestreo utilizado.

El tipo de muestreo que se aplicó es de tipo probabilístico, estratificado, por conglomerados y multietápico.

e) El nivel de confianza de los datos.

El nivel de confianza de los indicadores presentados es del 95%, y se presentan los errores e intervalo de confianza para cada uno de los indicadores.

f) El margen de error por nivel de desagregación.

Los márgenes de error permisibles a nivel nacional es 0.79%, por área geográfica en área urbana es 0.93% y en área rural es 1.49%. Por otro lado, los errores departamentales oscilan entre 1.67% y 3.55%. A nivel nacional por área geográfica los errores son menores al 3%, y a nivel departamental los mismos son inferiores en todos los casos al 10%, requisitos técnicos solicitados por el OEP.

Tabla 5. Error de la muestra por departamento y área geográfica,

según departamento

Departamento	Error Departamental	Error por Área	
		Urbano	Rural
Chuquisaca	2.89%	3.85%	4.36%
La Paz	1.78%	2.21%	3.02%
Cochabamba	2.08%	2.36%	4.38%
Oruro	3.08%	3.69%	5.60%
Potosí	2.25%	2.76%	3.87%
Tarija	2.97%	3.46%	5.81%
Santa Cruz	1.67%	1.83%	4.14%
Beni	3.21%	3.66%	6.65%
Pando	3.55%	4.39%	6.01%
Nacional	0.79%	0.93%	1.49%

Fuente: Segunda Encuesta “Tu Voto Cuenta II” 2020

h) El periodo de realización del estudio

El periodo de realización de la “Segunda Encuesta de Intención de Voto”, que implicó desde los aspectos organizativos, logísticos, capacitación y el operativo en su totalidad, fue desde el 12 de septiembre hasta el 09 de octubre 2020.

El operativo de campo para la realización de la encuesta aplicó la modalidad de Encuesta Presencial o Cara a Cara, que se desarrolló desde el viernes 02 de octubre hasta el lunes 05 de octubre.

CARACTERÍSTICAS TÉCNICAS DE LA ELABORACIÓN DE ESTUDIOS DE OPINIÓN “TU VOTO CUENTA II – ELECCIONES GENERALES 2020” SEGUNDA ENCUESTA DE INTENCION DE VOTO

1. DATOS GENERALES

a) Objetivo del estudio.

Contribuir a un proceso electoral transparente y a una medición de la calidad de la democracia, a partir del ejercicio del derecho político y ciudadano de acompañamiento a las elecciones generales 2020, impulsando una mayor participación de la sociedad civil.

b) Periodo de realización.

El periodo de realización de la “Segunda Encuesta de Intención de Voto”, que implicó desde los aspectos organizativos, logísticos, capacitación y el operativo en su totalidad, fue desde el 12 de septiembre hasta el 09 de octubre 2020.

El operativo de campo contempló la realización de la encuesta bajo la modalidad de Encuesta Presencial o Cara a Cara, que se desarrolló desde el viernes 02 de octubre hasta el lunes 05 de octubre con todas las medidas de bioseguridad.

c) Financiamiento.

La fuente de financiamiento para la realización de ésta encuesta es la Fundación Jubileo.

2. DOCUMENTO METODOLÓGICO DEL DISEÑO MUESTRAL

a) Definición de la población objetivo.

Para la “Segunda Encuesta de Intención de Voto”, la población objetivo son los individuos del padrón electoral vigente, es decir, las personas con dieciocho años de edad y más, que estén en condiciones para votar el día de las Elecciones Generales 2020.

b) Universo del estudio (Padrón electoral).

Para la “Segunda Encuesta de Intención de Voto”, el **universo de estudio** es el conjunto de personas que se encuentran habilitadas en el Padrón Electoral oficial 2020, en los nueve departamentos del país.

c) Unidad de observación.

La **unidad de observación** son los individuos que se encuentran registrados en el Padrón Electoral 2020 y que tengan 18 años o más de edad y habilitados para votar.

d) Marco muestral a utilizar

El **marco muestral** que se utilizó para la “Segunda Encuesta de Intención de Voto” estuvo basado en el Padrón Electoral 2020 publicado por el Órgano Electoral Plurinacional¹.

e) Tamaño y representatividad de la muestra.

La muestra efectiva contempló 1,254 UPMs que recolectarán información de 15,537 personas, 4,332 en el área rural y 11,205 en el área urbana. Se debe indicar que la muestra tuvo un incremento debido a que muchas localidades permitieron el ingreso debido a la flexibilización vigente, es así que el incremento de la muestra fue proporcional en cada dominio y se aseguró que no exista riesgo de sesgos muestrales.

Tabla 1. Distribución de la muestra efectiva por área y cantidad de UPMs, según departamento

Departamento	Total muestra	Muestra por Área		Total UPMs	UPMs por Área	
		Urbano	Rural		Urbano	Rural
Chuquisaca	1,152	647	505	95	53	42
La Paz	3,025	1,974	1051	245	162	83
Cochabamba	2,219	1,719	500	181	140	41
Oruro	1,011	705	306	79	55	24
Potosí	1,899	1,258	641	151	99	52
Tarija	1,089	804	285	90	66	24
Santa Cruz	3,444	2,883	561	275	229	46
Beni	934	717	217	75	59	16
Pando	764	498	266	63	41	22
Total	15,537	11,205	4,332	1,254	904	350

Fuente: Segunda Encuesta “Tu Voto Cuenta II” 2020

La muestra tiene una cobertura de 234 municipios, 487 asientos electorales y 1,058 recintos electorales en todo el país. La encuesta es representativa en los siguientes dominios de

¹ <https://www.oep.org.bo/elecciones-generales-2020/>

desagregación: nacional, urbano-rural y departamental, donde se considera a las nueve Capitales y El Alto.

Tabla 2. Distribución de Recintos, Asientos y Municipios de la muestra por área, según departamento

Departamento	Municipios por Área		Total	Asientos por Área		Total	Recintos por Área		Total
	Urbano	Rural		Urbano	Rural		Urbano	Rural	
Chuquisaca	7	16	23	12	34	46	41	35	76
La Paz	19	40	59	27	76	103	141	77	218
Cochabamba	16	11	27	41	33	74	126	35	161
Oruro	6	15	21	8	23	31	44	23	67
Potosí	6	21	27	14	48	62	78	50	128
Tarija	3	5	8	7	22	29	60	22	82
Santa Cruz	28	16	44	46	42	88	175	43	218
Beni	8	8	16	13	16	29	55	16	71
Pando	3	6	9	4	21	25	16	21	37
Nacional	96	138	234	172	315	487	736	322	1,058

Fuente: Primera Encuesta "Tu Voto Cuenta" 2020

El tamaño de la muestra es calculado a nivel de los dominios de estudio y márgenes de error determinados, que luego el sumativo da el tamaño de muestra a nivel nacional y el margen de error definido.

La carga de trabajo para la Encuesta Presencial fue de 12 cuestionarios para cada encuestador. Se planificó el trabajo de campo para 4 días de operativo, tiempo que contempla incidencias de reemplazo de unidades primarias de muestreo o sustitución de personal operativo (considerando que la pandemia del Corona Virus está presente en el país y existe riesgo).

El tiempo planificado del operativo de campo en general, tomó en cuenta la posibilidad que un encuestador abandone el trabajo por enfermedad o que una UPM sea aislada por encapsulamiento o alguna restricción similar, en cuyo caso el tiempo establecido permitió realizar los ajustes correspondientes a la muestra mediante reemplazos de UPM y/o sustitución de personal encuestador.

f) Tipo de muestreo.

El tipo de muestreo es complejo de tipo probabilístico, estratificado, por conglomerados y multietápico. A continuación, se hace la descripción de cada uno de estos conceptos:

- Es probabilístico, porque la probabilidad de selección es conocida y diferente de cero para cada elemento objeto de estudio, lo cual permite elaborar estimadores de la población objetivo.
- Es estratificado, porque se tienen muestras independientes para cada grupo de estudio de la población, estas agrupaciones permitirán obtener un mejor control en la distribución de la muestra. Según la suma de habilitados por asiento electoral se tiene los estratos Departamento, Área geográfica y Asiento electoral por tamaño.

- Es por conglomerados, tanto para las Unidades Primarias de Muestreo - UPM (conglomerados=manzanas en un recinto), como para las Unidades Secundarias de Muestreo - USM (Viviendas y/o hogares).
- Es trietápico, porque en la primera etapa las UPMs o recintos se seleccionan de forma aleatoria, en una segunda etapa se seleccionan al azar las manzanas cercanas al recinto y, en una tercera etapa se eligen de forma aleatoria sistemática las viviendas/hogares en cada zona de las UPM.

g) Procedimiento de selección de unidades de observación y metodología de obtención de datos para el relevamiento de información.

• Metodología de obtención de datos

Para la realización del presente estudio, los datos se recolectaron mediante una encuesta electoral aplicando cuestionarios presenciales o cara a cara.

El universo del estudio está constituido por todos los habilitados en el padrón electoral oficial.

En una primera etapa se seleccionaron aleatoriamente los recintos electorales y a partir de la ubicación geográfica de los recintos se identifican las Unidades Primarias de Muestreo (recintos electorales), *en una segunda etapa se seleccionan al azar las manzanas cercanas al recinto*, el encuestador en áreas amanzanadas y rurales dispersas contó con cartografía de su zona de trabajo. En área amanzanada el recorrido se inició desde el punto indicado en el plano y se seleccionó viviendas de manera aleatoria sistemática, es decir, se eligió la vivienda saltando cada dos viviendas hasta completar el cupo de 12 encuestas. La entrevista se realizó a la primera persona que salió del hogar y que se encuentre habilitado para ir a votar.

En áreas rurales dispersas, previo contacto con la autoridad correspondiente, se realizó la encuesta tomando en cuenta la accesibilidad a las viviendas, donde se completó el cupo de 12 encuestas.

La encuesta, se realizó en el horario que está permitido transitar y donde no existía aglomeración de personas, se recomendó realizar las encuestas desde primeras horas de la mañana, en áreas rurales dispersas 06:30am y desde las 8:00 am en áreas urbanas amanzanadas, la hora límite para realizar la encuesta presencial fue hasta las 18:00, sin embargo, el límite de hora fue flexible en función de las normas de transitabilidad y costumbres de la población del municipio.

h) Calidad de la estimación: nivel de confianza y error máximo aceptable.

La calidad de la estimación está sustentada con un nivel de confianza del 95%. El nivel de confianza habla de seguridad del parámetro, es decir que en un 95% de seguridad encontraremos al valor ideal en las elecciones del 18 de octubre en el intervalo indicado. El error teórico máximo aceptable, contemplado un diseño muestral probabilístico,

estratificado, por conglomerados y multietápico a nivel nacional es de 0.79%. Los errores permisibles por área geográfica son 0.93% (urbano) y 1.49% (rural), es importante mencionar que todos los errores en la desagregación departamental están por debajo de los requerimientos establecidos.

También se debe indicar que éste diseño contempla la heterogeneidad de la población en cada uno de los dominios de estudio, es decir, nacional, urbano -rural y los nueve departamentos, los errores teóricos aceptables se presentan en la siguiente tabla.

Tabla 3. Error de la muestra por departamento y área geográfica, según departamento

Departamento	Error Departamental	Error por Área	
		Urbano	Rural
Chuquisaca	2.89%	3.85%	4.36%
La Paz	1.78%	2.21%	3.02%
Cochabamba	2.08%	2.36%	4.38%
Oruro	3.08%	3.69%	5.60%
Potosí	2.25%	2.76%	3.87%
Tarija	2.97%	3.46%	5.81%
Santa Cruz	1.67%	1.83%	4.14%
Beni	3.21%	3.66%	6.65%
Pando	3.55%	4.39%	6.01%
Nacional	0.79%	0.93%	1.49%

Fuente: Segunda Encuesta "Tu Voto Cuenta II" 2020

Para evaluar la calidad de los estimadores se presentan en cuadros de salida los estadísticos de cada uno de los indicadores, estos son el error estándar, intervalos de confianza (límite superior e inferior) y el coeficiente de variación.

j) Cálculo de los errores de muestreo.

Para la obtención de los errores de muestreo se consideraron los efectos de la estratificación y la conglomeración al momento de obtener los resultados de la encuesta.

Se usó SPSS como software estadístico, el cual permitió realizar el cálculo de los errores muestrales, aplicando el diseño de muestra complejo (csplan).

k) Tratamiento de la no respuesta y cálculo de incidencias.

Conforme al reglamento establecido, el instrumento de recolección contiene la opción *No sabe/No responde*, esta opción fue sistematizada y se presenta en las tablas de resultados tal como se obtuvo en el operativo de campo.

Las incidencias de rechazo durante la encuesta fueron contabilizadas, la misma fue de 275 rechazos, en principio se tenía planificada una tasa de no respuesta del 10%, no obstante, estos rechazos no perjudicaron al tamaño de la muestra, puesto que debido a la aceptación de la encuesta se recolectó más datos de los planificados.

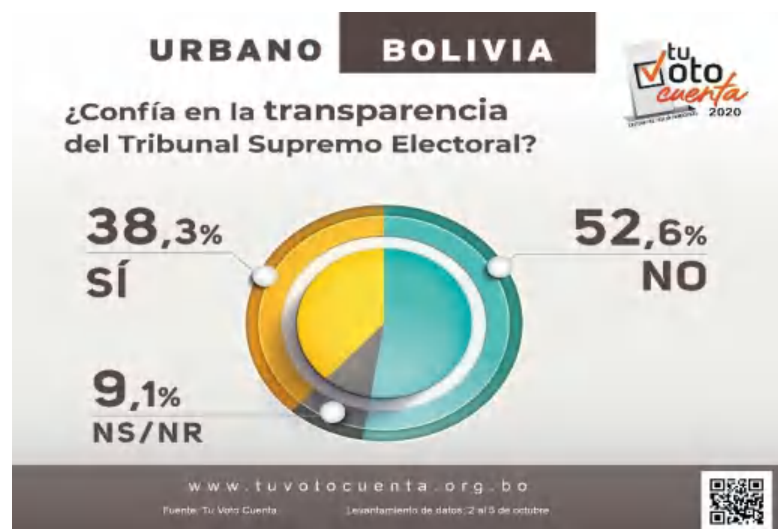
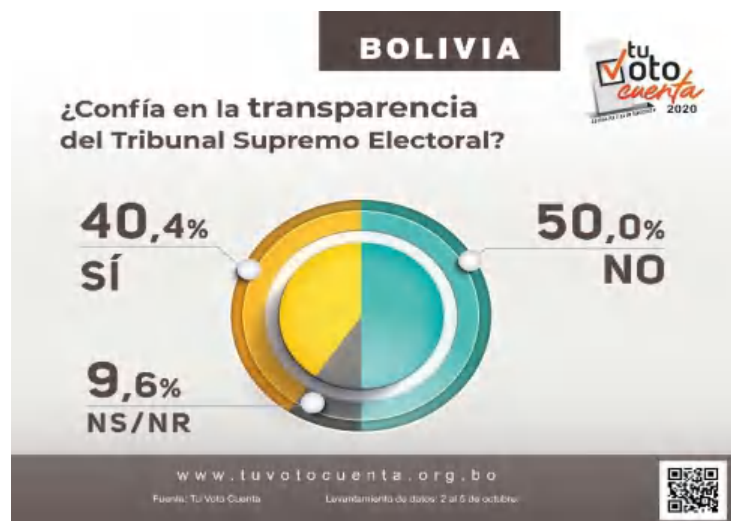
I) Cálculo de ponderadores y factores de expansión

Los ponderadores se calcularon a partir de la probabilidad de selección del recinto del padrón electoral, en este caso todos los recintos tienen la misma probabilidad de selección. Esto se justifica, pues la estratificación que yo conocía era por rangos de tamaño de los recintos. El factor de expansión está conformado estructuralmente por departamento, área geográfica y asiento electoral. No se ha realizado ajustes adicionales al factor.

PRINCIPALES RESULTADOS

ESTUDIOS DE OPINIÓN

“TU VOTO CUENTA II – ELECCIONES GENERALES 2020” SEGUNDA ENCUESTA DE INTENCION DE VOTO



RURAL BOLIVIA

¿Confía en la transparencia del Tribunal Supremo Electoral?



48,0%
SÍ



40,3%
NO

11,6%
NS/NR

www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre



BOLIVIA

¿Cree que se respetarán los resultados de las Elecciones Presidenciales 2020?



43,1%
SÍ



45,4%
NO

11,5%
NS/NR

www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre



URBANO BOLIVIA

¿Cree que se respetarán los resultados de las Elecciones Presidenciales 2020?



41,0%
SÍ



47,9%
NO

11,1%
NS/NR

www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre



RURAL BOLIVIA

¿Cree que se respetarán los resultados de las Elecciones Presidenciales 2020?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.



BOLIVIA

¿Está usted completamente seguro de votar por su candidato presidencial, o cree que podría cambiar de opción?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.



URBANO BOLIVIA

¿Está usted completamente seguro de votar por su candidato presidencial, o cree que podría cambiar de opción?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.



RURAL BOLIVIA

¿Está usted completamente seguro de votar por su candidato presidencial, o cree que podría cambiar de opción?



73,3%
Estoy seguro



18,7%
Podría cambiar
8,1%
NS/NR

www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre



BOLIVIA

¿Cuál considera que es la razón principal, por la que los bolivianos todavía estamos divididos?:



41,8%

Racismo y discriminación

20,0%

Clases sociales

10,8%

Regionalismo

10,7%

Otra razón

7,1%

Campo/ciudad

4,1%

NS/NR

3,8%

Ninguna

1,8%

Identidad étnica

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre

www.tuvotocuenta.org.bo



URBANO BOLIVIA

¿Cuál considera que es la razón principal, por la que los bolivianos todavía estamos divididos?:



40,9%

Racismo y discriminación

19,4%

Clases sociales

11,7%

Otra razón

11,6%

Regionalismo

6,9%

Campo/ciudad

3,9%

Ninguna

3,8%

NS/NR

1,8%

Identidad étnica

Fuente: Tu Voto Cuenta

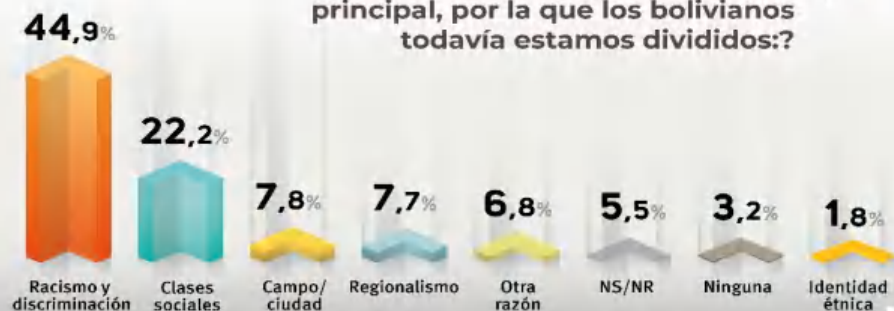
Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre

www.tuvotocuenta.org.bo



RURAL BOLIVIA

¿Cuál considera que es la razón principal, por la que los bolivianos todavía estamos divididos?:



Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre

www.tuvotocuenta.org.bo



BOLIVIA

¿En qué institución confía más para la pacificación del país?:



Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre

www.tuvotocuenta.org.bo



URBANO BOLIVIA

¿En qué institución confía más para la pacificación del país?:



Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre

www.tuvotocuenta.org.bo



RURAL

BOLIVIA

¿En qué institución confía más para la pacificación del país?



Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre

www.tuvotocuenta.org.bo



BOLIVIA



¿Conoce a su candidato a diputado uninominal de su zona/circunscripción?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre



URBANO

BOLIVIA



¿Conoce a su candidato a diputado uninominal de su zona/circunscripción?

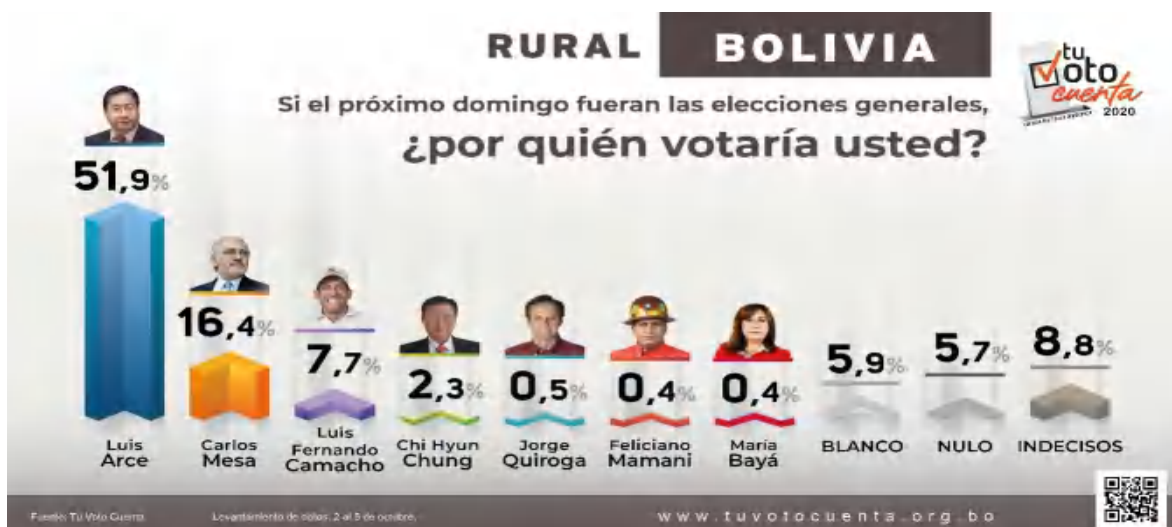
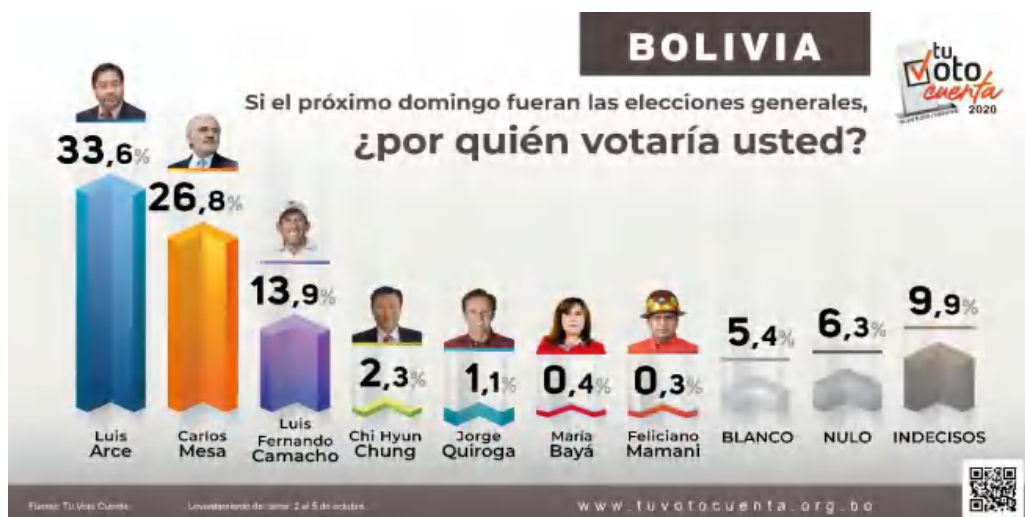


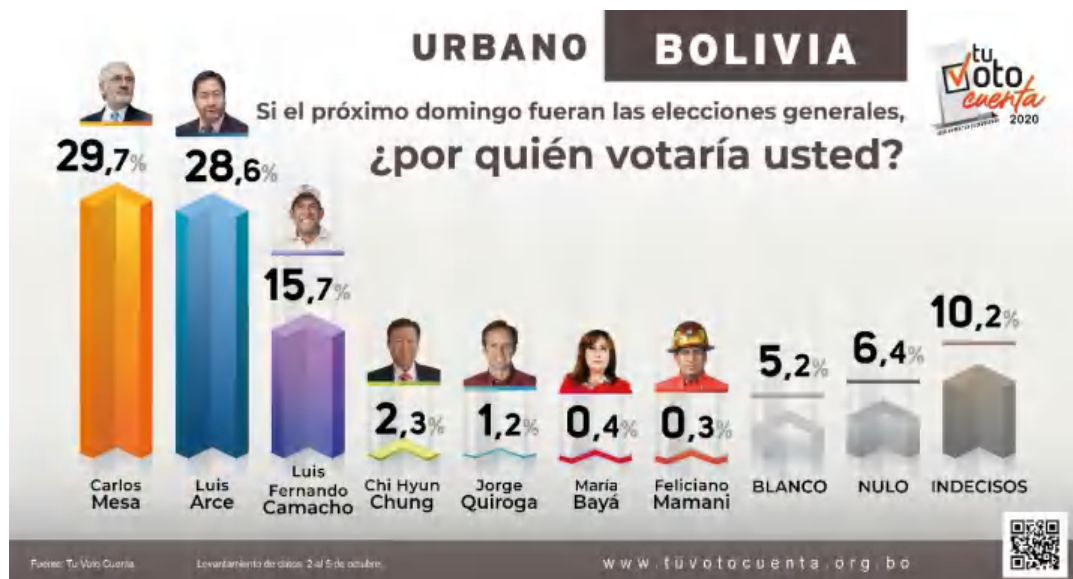
www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre













BOLIVIA

Primer lugar por departamento

MAS 4

COMUNIDAD CUIDADANA 4

CREEMOS 1



Fuente: Tu Voto Cuenta

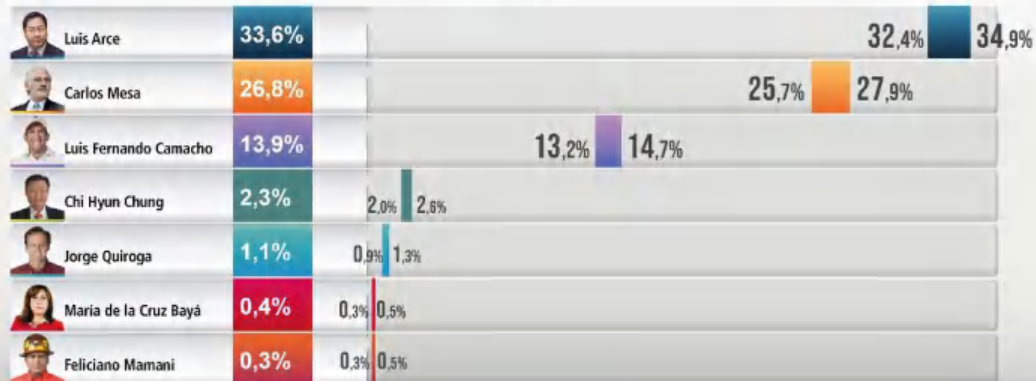
Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.

www.tuvotocuenta.org.bo



Si el próximo domingo fueran las elecciones generales, ¿por quién votaría usted? POR INTERVALOS (Con 95% de confianza)

BOLIVIA

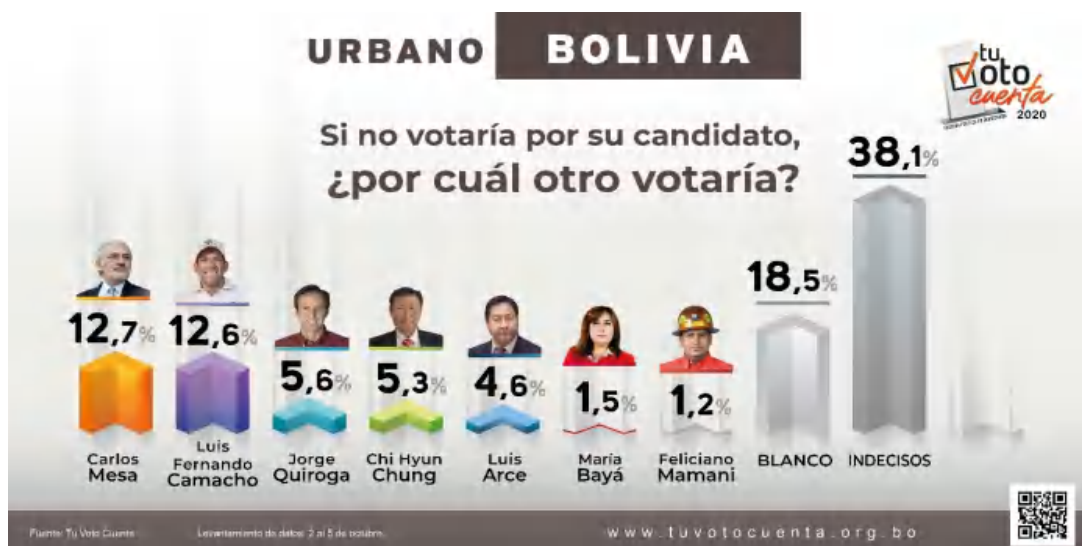


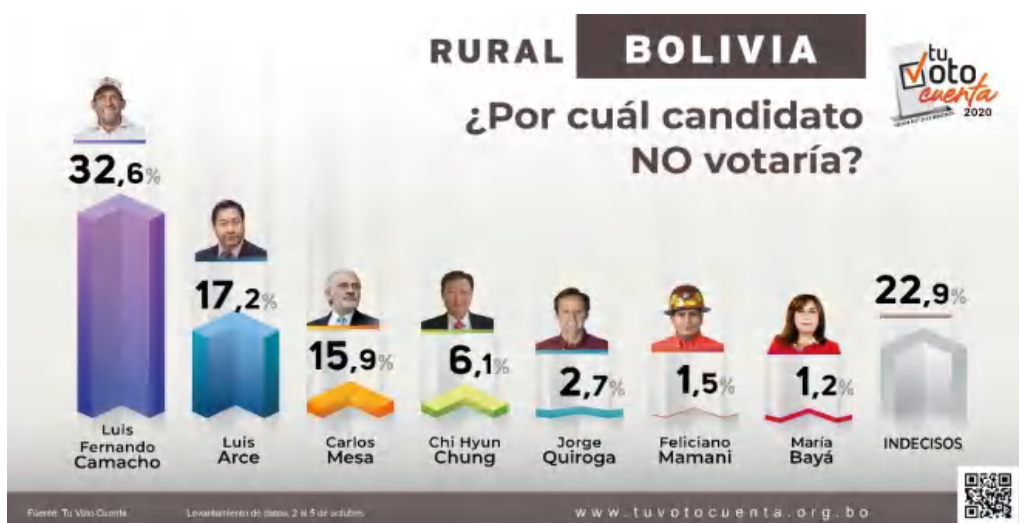
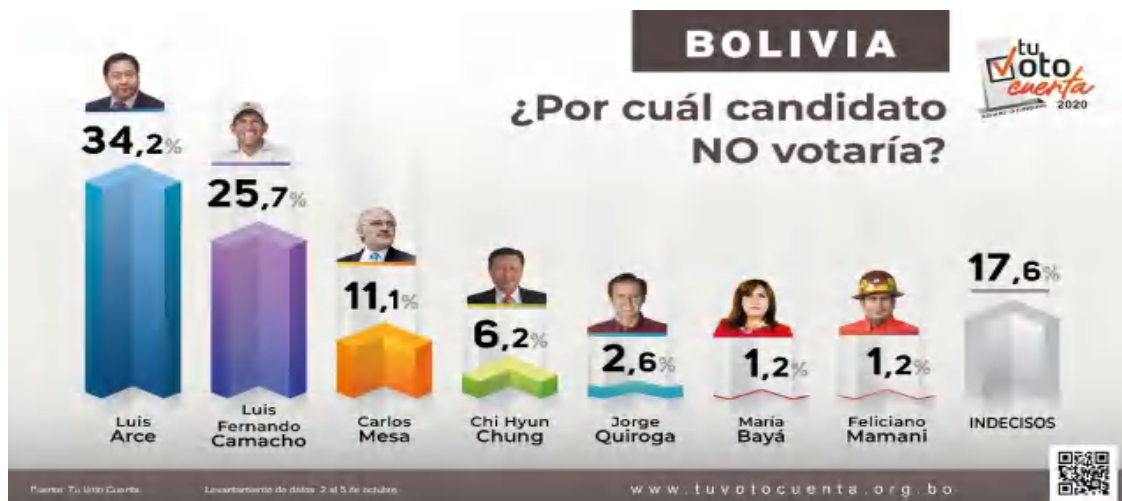
Fuente: Tu Voto Cuenta

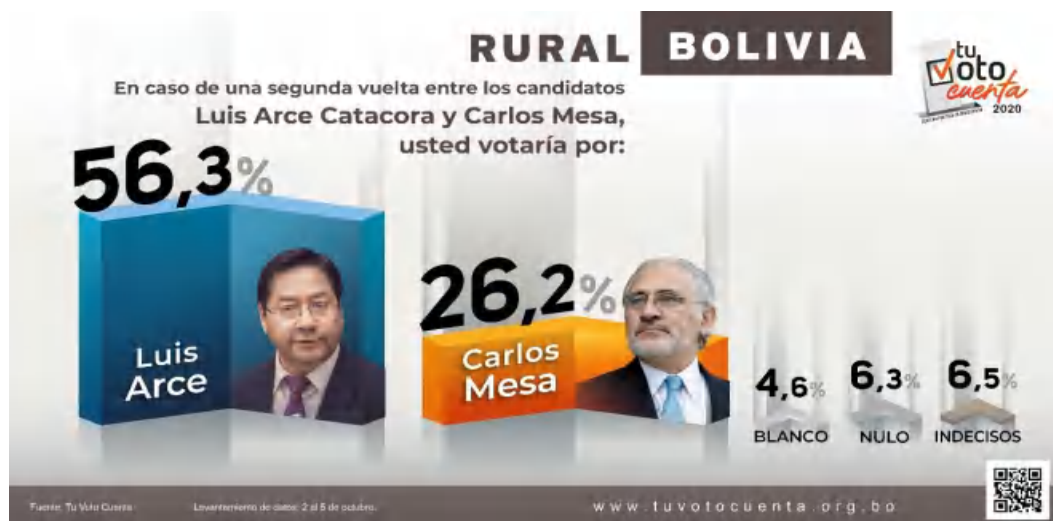
Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.

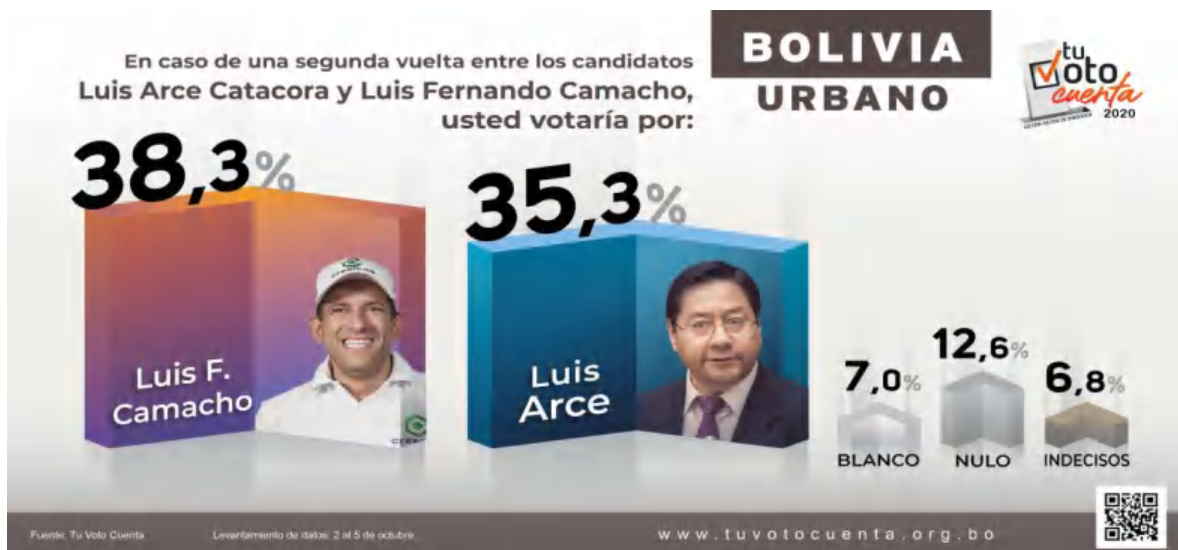
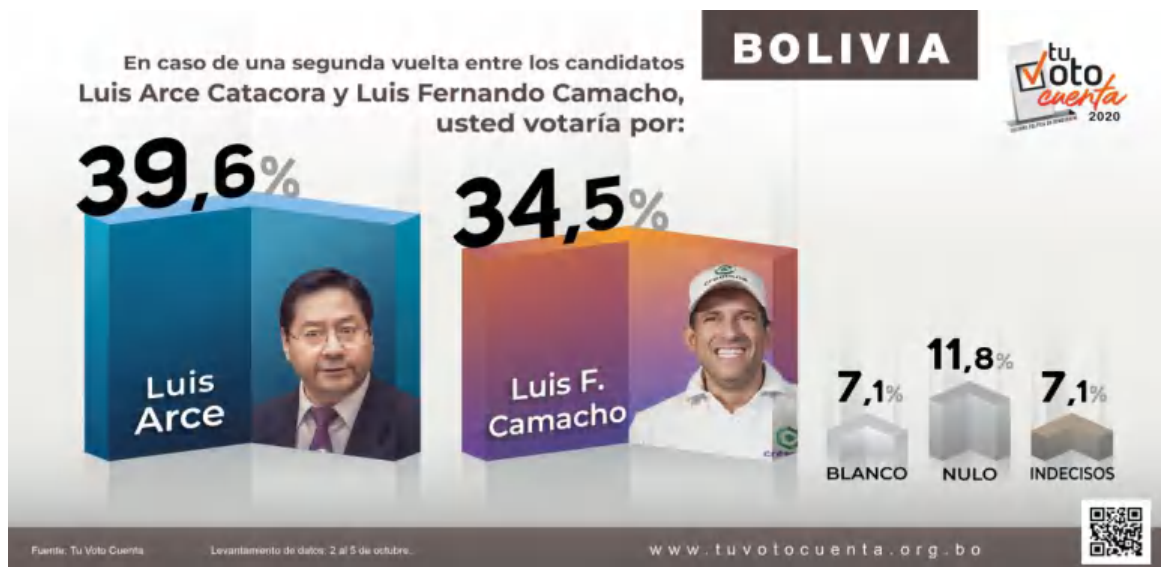
www.tuvotocuenta.org.bo

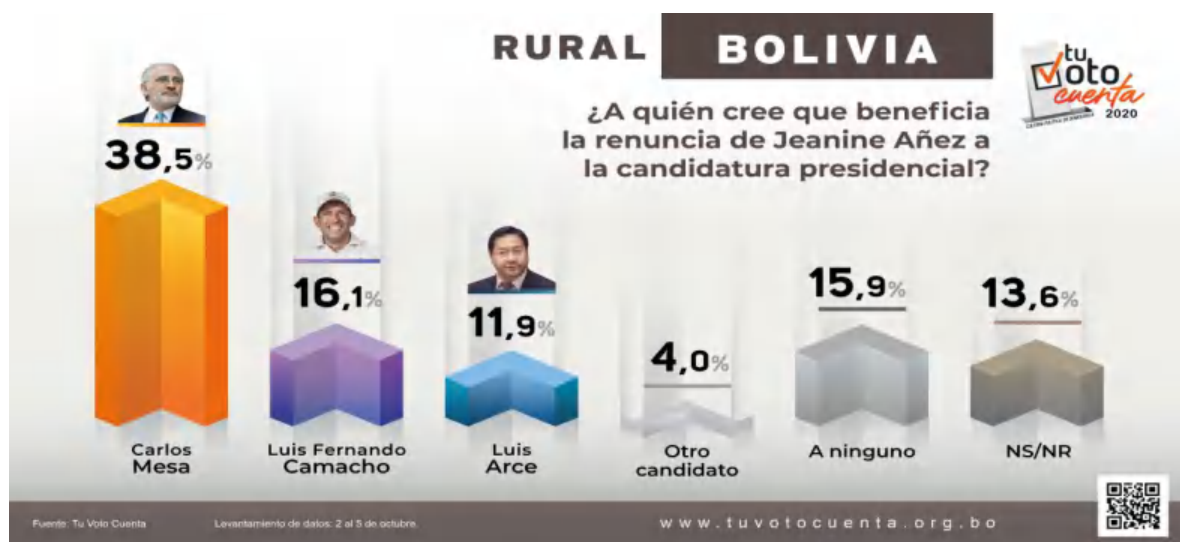
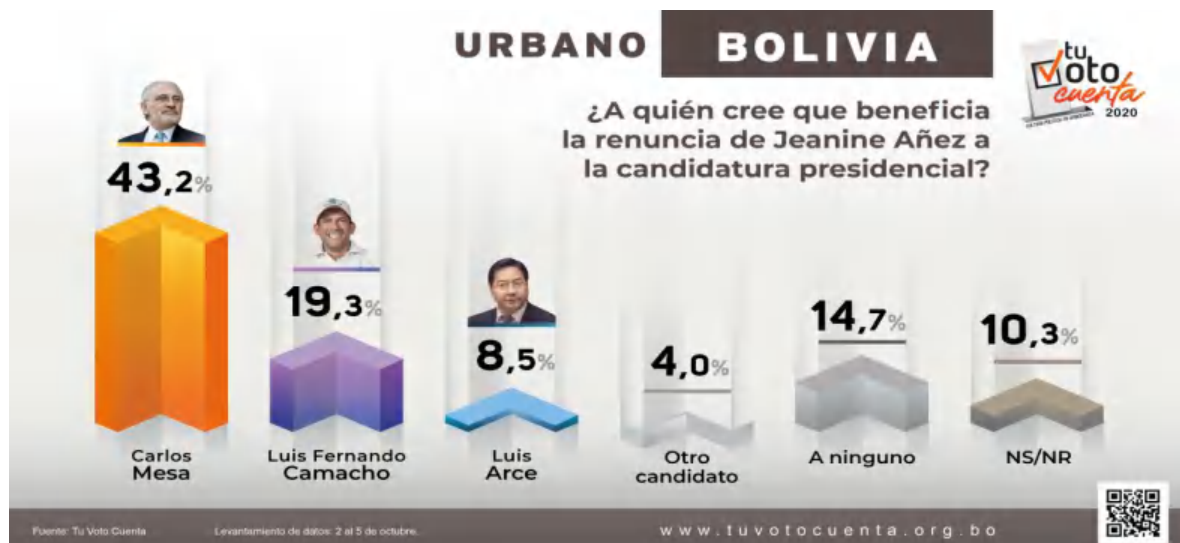
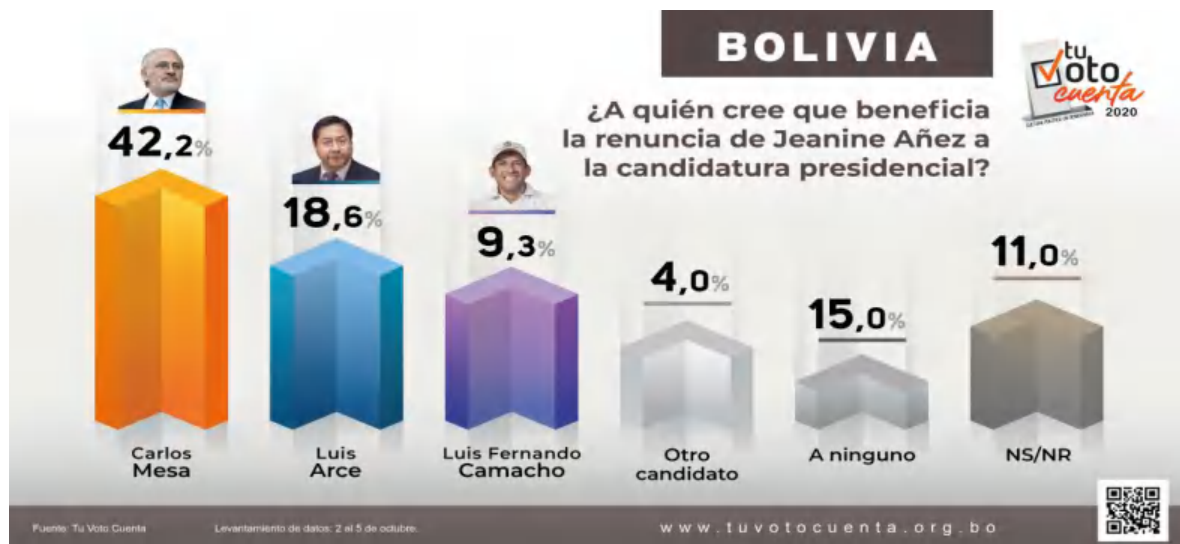












BOLIVIA



¿Conoce el horario dispuesto por el Tribunal Supremo Electoral en el que tiene que votar el día de las elecciones?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.



URBANO BOLIVIA



¿Conoce el horario dispuesto por el Tribunal Supremo Electoral en el que tiene que votar el día de las elecciones?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.



RURAL BOLIVIA



¿Conoce el horario dispuesto por el Tribunal Supremo Electoral en el que tiene que votar el día de las elecciones?



www.tuvotocuenta.org.bo

Fuente: Tu Voto Cuenta

Levantamiento de datos: 2 al 5 de octubre.

